

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XV - Nº 377- 28/04/16 - $10 - Precio solidario $50

Jornada del 29/04

Hay que imponer un paro general

Concentramos a las 14hs en Paseo Colón y Av. Belgrano

Cierran Héctor "Chino" Heberling y Manuela Castañeira

VII Congreso del Nuevo MAS

TRANSFORMAR A LA IZQUIERDA EN UNA FUERZA ENTRE LOS TRABAJADORES

Movimiento Obrero

DECLARACIÓN DEL VII CONGRESO NACIONAL DEL NUEVO MAS

Hacia la transformación del Nuevo MAS en uno de los principales partidos de la izquierda

El fin de semana pasado se realizó en el Hotel Bauen el VII Congreso Nacional del Nuevo MAS. Producto del mismo emitimos la siguiente declaración:

Acabamos de realizar un importante Congreso de nuestro partido. En él ratificamos nuestros análisis del gobierno de Macri como agente directo del empresariado: un gobierno que viene a imponer una explotación redoblada sobre los trabajadores.

Ratificamos, también, que no hay nada más importante que orientar la acción de los trabajadores, las mujeres y la juventud hacia derrotar los planes de ajuste y las medidas reaccionarias que le son concomitantes. Esto mediante la movilización unitaria en las calles (y la disputa, en cada conflicto, mediante la mejor política orientada a que los mismos se ganen).

Bajo el contexto del nuevo gobierno, la izquierda ocupa un lugar de jerarquía en el debate nacional. Representa, en los hechos, un actor independiente tanto respecto del oficialismo como del kirchnerismo, corriente –esta última- que está cumpliendo un papel de garante de la gobernabilidad: una oposición puramente electoral y parlamentaria, no en las calles.

De todas maneras, la izquierda tiene el desafío todavía de transformarse en una fuerza orgánica en el seno de los trabajadores y sus organizaciones. Para este objetivo, lamentablemente, el FIT aparece hoy como un obstáculo: en vez de unir, está dividiendo. El hecho es que el Frente de Izquierda viene impidiendo que la izquierda se transforme en un polo de unidad clasista, tal cual se puede observar hoy en el triste espectáculo que está ofreciendo en relación a los actos del 1ª de Mayo: no sólo ha impedido toda posibilidad de acto unitario; ¡incluso se apresta a hacer actos divididos entre sus integrantes!

Sin embargo, la novedad es que el Nuevo MAS se viene fortaleciendo. Está colocándose de manera cada vez más evidente, como la otra izquierda al lado del FIT, con planteos superadores.

Parte de los logros de nuestro partido, es la ubicación de nuestra compañera Manuela Castañeira como una de las figuras más importantes de la izquierda: una figura que concita simpatías entre amplios sectores de los de abajo.

Estos progresos de nuestro partido se vieron reflejados en este VII Congreso partidario: más de cien delegados de todo el país (con una barra de 300 militantes), en medio de un clima de enorme entusiasmo militante por la dinámica de crecimiento de la organización, tomaron resoluciones apuntando a transformar a nuestro partido en uno de los más fuertes de la izquierda argentina.



Por lo pronto, resolvimos que a partir de septiembre próximo comenzaremos una edición especial de nuestro semanario para llegar mensualmente a los quioscos de todo el país, así como comenzaremos a llevar adelante una doble edición semanal del mismo: una en formato papel y digital, y otra sólo digital.

Por otra parte, votamos redoblar la inserción de nuestra organización entre los trabajadores, sobre todo a nivel de la industria (con una importante batalla a estas horas en el gremio del Neumático, mediante nuestra Lista Marrón), así como en los gremios docentes, estatales y judiciales. Esto al tiempo que fortalecemos nuestras agrupaciones nacionales de la juventud y del movimiento de mujeres, ¡Ya Basta! y Las Rojas.

En el mismo sentido, resolvimos seguir conquistando legalidades con el objetivo, en el 2017, de presentarnos en al menos la mitad de los distritos electorales.

Finalmente, resolvimos duplicar el activo del partido, al tiempo que votamos una dirección partidaria donde están expresados algunos de los mejores representantes de la nueva generación obrera que emerge desde las luchas: en la pelea contra la patronal y la dirección sindical tradicional.

Conscientes que nuestro partido está en un momento de salto histórico. Conscientes, también, que las responsabilidades de la izquierda se acrecientan, el Nuevo MAS se prepara para las grandes luchas que se avecinan para encararlas desde una perspectiva independiente del gobierno y todo sector patronal: por una salida obrera y popular, socialista para nuestro país.

Y para transformar al calor de esta pelea al Nuevo MAS, en una de los más fuertes de la izquierda en nuestro país.

VII Congreso Nacional del Nuevo MAS, Hotel Bauen

DECLARACIONES DE HÉCTOR "CHINO" HEBERLING

Llamado a los sectores clasistas y a la izquierda a una columna común el 29A



En poco más de 4 meses de gobierno Macri ha dejado en claro que gobierna para los de arriba, los grandes empresarios del campo, la banca y la industria, como también las multinacionales y los fondos buitre.

Todos los decretos y medidas tomadas han beneficiado a los que más tienen y perjudicado a los trabajadores y sectores populares. Para los de arriba, todo: eliminación de retenciones, devaluación del peso, pago a los buitres. Para los de abajo, nada: despidos, suspensiones, remarcación constante de los precios, paritarias de miseria, tarifazos en los servicios y transporte es lo que tiene Macri para los trabajadores.

El gobierno "empresario" de Macri debutó con una verdadera cacería humana echando a miles de estatales, que sumados a los despidos en la actividad privada ya pasan los 140.000, un tenebroso record de ¡1.000 despidos por día de gobierno!

Frente a este brutal ataque, las luchas de los estatales se desarrollan por todo el país, y también se suman gremios privados como los bancarios, que consiguieron la reincorporación de los despidos y un aumento del 33%. Pero la reacción más general es la de la bronca y un creciente mal humor social contra el gobierno. La respuesta de la dirigencia sindical sigue como la sombra lo que pasa por abajo, a los anuncios de que "se acabó la luna de miel" le siguió el pedido a diputados y senadores por una ley contra los despidos.

La bronca por abajo y el anuncio de Macri de que "vetaría" la ley no le dejaron mucho margen de maniobra a los dirigentes sindicales y obligados a dar "alguna señal" a los trabajadores, terminaron convocando la jornada de movilización del 29 de abril, terminando en un acto que después de varias idas y venidas finalmente se hará en el Monumento al Trabajo en Paseo Colón e Independencia.

Pero lo que se necesita, como muchos trabajadores comienzan a decir, es una medida de conjunto, unificada, es necesario un Paro Nacional ya, con movilización contra el tarifazo, los despidos, por la derogación del impuesto al salario y por un aumento general de salarios del 50% ajustado por el costo de vida.

Desde el Nuevo MAS nos sumamos a la jornada levantando la bandera de la exigencia a la dirigencia sindical de un paro nacional para pararle la mano al gobierno de Macri.

Es en este contexto donde se deben colocar las responsabilidades de la izquierda.

La tarea más importante es poner en pie una enorme columna de los sectores clasistas y la izquierda el 29, que exija un paro general, y que se muestre como alternativa clasista a la dirección tradicional.

No parece ser este el eje del FIT. Su papel viene siendo vergonzoso: hundió el Encuentro de Racing justo cuando crecen las luchas y más que nunca es necesario un polo de referencia clasista. Al mismo tiempo, se han dedicado a dividir a la izquierda en los gremios, como es el caso de los Gráficos y ahora en el Neumático. Con la misma tónica boicotearon un 1° de Mayo unitario en la Plaza de Mayo.

De todas maneras, todavía hay tiempo; llamamos a los sindicatos, internas y delegados combativos a coordinar junto con la izquierda una participación unitaria en la jornada del 29 y que volvamos a poner manos a la obra para llevar a cabo el gran Encuentro nacional de trabajadores que el salto en las luchas contra Macri reclama.

Por nuestro lado, desde el Nuevo MAS participaremos de la movilización con una columna de la Corriente Sindical Carlos Fuentealba, integrada por trabajadores de la Lista Marrón del Neumático, Lista Marrón del Vidrio, metalúrgicos, mecánicos, docentes, estatales, judiciales, etc. También serán de la partida las compañeras de Las Rojas y las agrupaciones estudiantiles ¡Ya Basta! de universitarios y Tinta Roja de secundarios. Concentramos 14 hs. en Paseo Colón y Belgrano.

Héctor "Chino" Heberling

Editorial

EL VERSO MACRISTA DE LA ARGENTINA COMO "PLATAFORMA INVERSORA"

¿Ajuste para qué?

"¿Lloverán las inversiones luego de la salida del default? (…) Lo que necesita la Argentina es un enorme plan de infraestructura' aseguró un financista off de record. La política y la diplomacia ya lo asumen. 'Las inversiones ya ingresaron en un proceso importante en la Argentina, pero demorarán meses o años en llegar" (La Nación, 26-04-16)

El reciente congreso de nuestro partido discutió las perspectivas de la lucha contra el gobierno de Macri. Entre otras cosas, intercambiamos ideas acerca del "proyecto económico" del oficialismo, cuestión que abordaremos a continuación.



Racionalización económica

Lo primero a considerar es la lógica del ajuste económico. El gobierno busca, en esta primera etapa de su gestión, una puesta a punto de las variables económicas, **esto de manera tal de reducir los costos**: una fase de "racionalización de la economía" que abra paso, posteriormente, a una de recuperación y crecimiento económico[1].

Para este objetivo, se trata de retirar toda concesión económica a los trabajadores. Se interpreta que las mismas "no se justifican": que la gente se quedará "mansa y tranquila": "es hora que la política no se introduzca en la economía", que se maneje con la pura lógica de las ganancias, de la oferta y la demanda.

De ahí el sentido de las medidas tomadas hasta aquí. Uno: aumentar el precio de los transportes y servicios de manera tal de quitar todo subsidio al consumo: **todo elemento de "salario indirecto"**, que es el tipo de ingresos que llegan a los trabajadores por intermedio de consumos a precios menos que proporcionales al que correspondería según los "costos"[2].

Dos: ajustar a la baja las plantillas laborales con el objetivo mantener y / o aumentar la producción con menos personal, reduciendo de paso los salarios reales. Un conjunto de medidas que en el marxismo se llaman "aumento del plusvalor absoluto" y que significan **una mayor explotación directa del trabajador.**

Es por esta misma razón que el gobierno pretende un aumento de los desempleados, aunque hipócritamente lo niegue. Macri ha dicho que vetaría cualquier ley de prohibición de despidos. Cuenta en esto con el apoyo del empresariado. Y se entiende, los despidos son un factor esencial de la racionalización económica. Apuntan a que con menos personal se haga igual o más producción. Y no solo esto, el aumento de lo que en el marxismo se llama el "ejército industrial de reserva" busca un efecto que no es sólo económico sino también **inhibir la voluntad de lucha de los que permanecen con trabajo.**

Por otra parte, el gobierno ha lanzado la falsa ley de "creación de empleo joven" la que, en realidad, busca reemplazar cada despido de un trabajador bajo convenio por la eventual incorporación de otro trabajador bajo condiciones de precariedad laboral, atacando de esta manera **las condiciones de trabajo y empleo de la clase trabajadora en su conjunto.**

Es que bajo el verso de la "creación de empleo" lo que se busca es degradar las condiciones de contratación laboral de la clase trabajadora, aumentando el porcentaje de aquellos trabajadores ocupados bajo condiciones precarias. Un ejemplo nos los dan los llamados "minijobs" en Alemania, presentados universalmente como "empleo joven" y que afectan a millones en dicho país (una de las principales potencias industriales del capitalismo globalizado).

¿Cuáles son las condiciones en estos empleos? El trabajador no dispone de un horario cierto, es decir, puede ser llamado a cualquier hora para presentarse a trabajar[3]. Y, lógicamente, es remunerado siempre como horas simples de trabajo, arrasándose, de paso, con los pluses por horas extras.

La racionalización económica que persigue Macri tiene igual lógica en el sector público que en el privado. De ahí que la campaña de despidos en el Estado (los famosos "ñoquis") **haya operado como un toque a rebato para los despidos en la empresa privada**, se retroalimenten mutuamente.

Una polémica subordinada es aquella que reza, por parte del gobierno, que no hay "ninguna emergencia ocupacional", que los despidos sólo están en la "imaginación" de algunos. Esto es ¡una hipocresía sin nombre! Porque la realidad es que según todas las estadísticas, los mismos ya alcanzan algo en torno a los 120.000 despidos en cuatro meses, repartidos más o menos por tercios en la construcción, el sector privado y el estatal.

Despidiendo al personal "sobrante", aumentando los ritmos de trabajo de los que quedan empleados, contratando en condiciones más precarias a los nuevos trabajadores, **se hace el trabajo de la racionalización económica** que, de esta manera, permite aumentar la tasa de explotación y ganancia de los empresarios.

¿Plataforma inversora?

Pero si la lógica antiobrera de estas medidas es clara, cuál sería el supuesto "beneficio para el país". Es aquí donde se colca el verso oficialista de las "inversiones". Macri persigue la fantasía de hacer del país una "plataforma inversora" de manera que por la vía del aumento de la base productiva del país, de la dotación del capital, **la Argentina "despegue"** (vuelva a crecer).

Sin embargo, esto plantea una serie de limitaciones estructurales: que está claro por qué un gobierno neoliberal puro y duro como el de Macri, iría a resolver el problema histórico de la falta de inversiones en el país, de su inserción subordinada en el mercado internacional (cuestión, señalemos de paso, ¡en la que tampoco el "progresismo" k avanzó un paso!).

Por una parte, ha terminado el súperciclo de altos precios de las materias primas, por lo que no se ve cómo el campo podría ser hoy el factor dinamizador (como sí lo fue la década pasada). Es verdad que los precios de estos productos no han caído tan bajo como en los años '90 pero nadie espera tampoco picos como los de cinco años atrás.

Por el lado del complejo automotriz, está el dramático problema de la crisis en el Brasil. El gigante latinoamericano llegó a tener una producción de casi cuatro millones de autos anuales; pero ahora ha caído a algo en torno a 1.5 o 1.8 millones de autos (la economía brasilera está sometida a una dramática recesión la cual, por otra parte, ha limitado duramente el crédito, mecanismo que es fundamental para la adquisición de un bien de consumo durable como es un automotor). También en la Argentina la producción ha caído, quedando muy lejos del objetivo de producir un millón de coches al año.

Si por este lado no puede venir el despegue, podría ser el caso de la energía, del petróleo. Pero por ahí también hay problemas debido a la caída de los precios del barril que han dejado el método del *fracking* en el límite de costos razonables según los precios del mercado.

De ahí que de lo que más se esté hablando sea de la inversión en infraestructura. Pero el problema es que estas inversiones requieren muchos años para su retorno, **inmensos aportes de capital y una larga espera para el retorno de los mismos.**

De ahí que siempre hayan requerido dos condiciones: un Estado dispuesto a jugar fuerte en la materia (es decir, con espaldas para gastar) y un sector privado que apueste estratégicamente a inversiones de muy largo plazo, dos condiciones que históricamente han faltado en la Argentina.

Concretamente, ver ahora el hecho que el gobierno ha tomado 16.500 millones de dólares, centralmente para pagarle a los fondos buitres (ha dicho que no tomará más deuda este año, con lo cual no tiene fondos para financiar inversiones en infraestructura). Y, por otra parte, las empresas ya han señalado que para invertir esperaran primero que lo haga el propio Estado.

¿Qué es esto sino un juego circular? Juego en el que, por añadidura, cuando habla de inversiones, el gobierno señala que serían del orden de 10.000 o 20.000 millones de dólares (¡incluso estas modestas cifras habría que ver de dónde salen!), cifras que cuando se habla de infraestructura son irrisorias: **¡verdaderos planes de inversión multiplicadores requerirían de, al menos, 100.000 millones de dólares!**

Para colmo, con tasas del 38% anual como las que impone hoy el BCRA, presidido por el ultraliberal Sturzzeneguer, con el objetivo de planchar la inflación ¿a quién se le ocurriría invertir en la economía real?

Es por esto mismo que los economistas señalan que las primeras inversiones en llegar serán las financieras. Pero estas inversiones son golondrinas de un día, **hacen sus pingues negocios y se van, no son reproductoras de capital sino lo contrario saqueadoras del mismo.**

"Luchar, vencer, obreros al poder"

En definitiva, esto nos lleva a un debate histórico en la Argentina y la región como un todo: nuestro país es uno dependiente entre otras cosas porque la burguesía vernácula nunca tuvo una perspectiva independiente, **siempre se ubicó como socia menores de las multinacionales.**

Además, el verso de que el Estado podría venir a reemplazar a una clase social sin vocación estratégica siempre fue eso, una imposibilidad: no hay como desde arriba, "superestructuralmente", reemplazar la falta de una clase fundamental con vocación de futuro.

Está claro que el kirchnerismo no podía resolver el problema: ahí está el bochorno del enriquecimiento de los esposos k, de su testaferro Lázaro Báez caído en desgracia, y un largo etcétera de desfalcos bajo su gestión. ¿Pero cómo podría lograr esto el macrismo, que es directa y abiertamente cipayo, neoliberal?

Y esto nos lleva de vuelta al comienzo del editorial. La reducción al absurdo del ajuste brutal de Macri es que no busca ningún desarrollo del país: **sólo expresa los reclamos del empresariado para recuperar su tasa de beneficios**. Recuperación de beneficios que se hace con la excusa de un "salto inversor" que difícilmente llegará, y que revela una marcada ausencia en el discurso del macrismo: ¿Inversiones para qué? ¿Cuál es su "proyecto de país"? ¿Exportar limones a Estados Unidos como se le pidió a Obama?

La realidad es que el sacrificio que se le pide a los trabajadores, el verso de la "revolución de la alegría", tiene cero perspectivas de mejorar las condiciones de vida de los trabajadores.

La tarea que se impone es ir a las calles a derrotar el ajuste, trabajar con la perspectiva de derrotar e incluso echar al gobierno reaccionario con la movilización y no para que retorne el progresismo fracasado, sino camino a una salida obrera y popular, que gobiernen los trabajadores, la única clase que podrá sacar adelante al país, dar respuesta a las aspiraciones de todos los explotados y oprimidos.

Es bajo la divisa de la elevación de la clase obrera a clase histórica que sesionó el VII Congreso Nacional del Nuevo MAS. Te llamamos a que te sumes a nuestro partido para dar juntos esta extraordinaria pelea.

---

[1] Tengamos en cuenta que este año ya está perdido en materia económica: se espera una caída del producto del 1%, en gran medida por el propio carácter recesivo de la política económica oficial que, por lo demás, mantiene hoy tasas insostenibles del 38% anual.

[2] Más allá de la demagogia oficial sobre las "desigualdades entre el centro del país y el interior", estos elementos de salarios indirectos se impusieron en CABA y el gran Buenos Aires en gran medida porque el Argentinazo fue, en primer lugar, un "Buenosairaso": un estallido social de repudio al hambre que impacto en la más grande concentración humana del país que, evidentemente, es la de estas áreas geográficas.

[3] Esto quiere decir que no dispone de ningún tipo de control de su "tiempo de vida", por así decirlo, si concurre al cine, debe permanecer con el teléfono encendido y atenderlo, porque podría ser que un sábado a las 23.30 hs. sea convocado para presentarse a las dos de la mañana del domingo, **¡y estará obligado a hacerlo, so pena de ser despedido!**

Política Nacional

CORTINA DE HUMO CONTRA LA LEY ANTIDESPIDOS

El "primer empleo" es el último verso

El gobierno empieza a reaccionar al malhumor social y laboral que no para de extenderse, a caballo de la inflación, los tarifazos, los despidos y las torpezas de "comunicación" del macrismo, que en algunos casos parecen provocaciones. Pero ideas para contrarrestar esas tendencias no le sobran, y plata, menos que menos. Es así que el anuncio del "plan social" parece haber causado más daño que beneficio en las filas del oficialismo, cuando quedó claro para cualquiera que hiciera un poco las cuentas que se trataba poco más que de una burla.

Pues bien, con los ánimos laborales más caldeados, entre la convocatoria de las CGT y la CTA y la iniciativa de buena parte de la oposición de una ley antidespidos, que trataremos más abajo, el gobierno decidió que llegó el momento para hacer como que hace algo por los trabajadores, mientras trabaja a todos los niveles para reventar, en el Congreso o fuera de él, incluso la tímida e insuficiente medida contra los despidos. La forma que toma la nueva farsa macrista es la de "ley de primer empleo".

Una "nueva ley" vieja y pro patronal

La primera intención del gobierno fue evitar que en la misma semana convergieran dos hechos negativos: el acto de la CGT del 29 y una eventual votación en el Senado de alguna versión, bastante más "light", de la ley de "emergencia ocupacional" que se había empezado a discutir en la Cámara de Diputados. Al cierre de esta edición, finalmente el Senado votaba la media sanción a la ley por amplísima mayoría (49 votos a 15).

Fue en el marco de esta pulseada que el gobierno lanzó, **a modo de maniobra distractiva y buscando reemplazar una cosa por otra**, el proyecto de ley de primer empleo. Es importante retener esta idea: más allá de los aspectos específicos de la ley, que enseguida veremos, su origen y razón de ser fue la de **constituirse en moneda de cambio de una negociación política, sobre todo con el Frente Renovador de Massa, para evitar que avanzara una ley de prohibición de despidos**, que por otra parte Macri dio a entender que vetaría.

Vayamos a los detalles de la ley propuesta por Cambiemos. Se trata, en esencia, de un **refrito** de un concepto muy similar implementado (sin éxito) en muchos otros países, sobre todo desarrollados, con el agravante de que aquí los "incentivos" para los empleadores son particularmente amarretes (bueno, es el Estado de Macri, señores).

Las empresas de hasta 200 empleados que contraten jóvenes de 18 a 24 años con menos de tres años de aportes (restricción que no corre para los discapacitados) recibirían un aporte estatal (bajo la forma de **descuento de contribuciones patronales**) del 14% del sueldo bruto el primer año, que iría descendiendo hasta el 5,6% en el tercer año. Los montos respectivos para las empresas de más de 200 empleados son 11,2% y 2,8% (!!) del salario, mientras que el aporte estatal será más grande para las 10 provincias del Plan Belgrano (norte del país), con el 31% el primer año, el 18,6% el segundo y el 12,4% el tercer año. En esas provincias no habrá límite para la edad de contratación. La condición para recibir el incentivo estatal es que las empresas deben aumentar su planta, es decir, no pueden despedir más empleados de los que contrata y pedir el subsidio (no es otra cosa) por los nuevos trabajadores. Punto, eso es todo el proyecto.

Primero: este tipo de incentivos a la contratación vía reducción de aportes patronales es parte de lo que Macri definió como "cosas que no sirvieron y que no hay que repetir". Debería saberlo, porque quien implementó esto fue su amigo Domingo Cavallo en los 90. ¿Resultado? Los patrones **embolsaron alegremente la rebaja de aportes y no aumentó el empleo**; al contrario. Es cierto que ahora existe la obligación de tomar más empleados. Pero **eso es casi peor, porque abre la posibilidad de la "puerta giratoria"**: despido de 5 empleados y contratación de 6 (o la proporción que sea). Esos nuevos trabajadores le saldrán al patrón **más barato por partida doble**: no sólo les pagará **salarios iniciales más bajos** (en un contexto de mayor desocupación eso es previsible) sino que gozará de **cargas contributivas menores** gracias al plan oficial.

Así, el plan "primer empleo" tranquilamente **puede no ya frenar el desempleo, sino aumentarlo**. Y no hay ninguna contradicción, porque el objetivo de Macri no es aumentar la tasa de ocupación, sino **bajar los costos laborales de la patronal** en general. Sólo un ingenuo puede suponer que la actual oleada de despidos es el resultado de una casualidad económica; muy por el contrario, como hemos dicho muchas veces, el "aumento de la productividad" que se proponen tanto la clase capitalista como el gobierno de Macri sólo cierra, entre otras cosas, con **baja del salario en dólares y reducción de la masa salarial global**, tanto por deterioro del salario real como por la expulsión de trabajadores.

Por eso la oposición cerrada de Macri al proyecto de prohibición de despidos. No se trata de un rechazo dogmático neoliberal (aunque éste existe, claro). El problema es que **una ley que bloquea los despidos compromete esa estrategia de bajar el costo laboral** por todas las vías; de allí que Macri incluso asuma el tremendo costo político de vetarla.



La "emergencia ocupacional" del Senado no alcanza

Desde ya, los "argumentos" del gobierno contra todo proyecto de ley antidespidos van desde la falacia hasta la mentira lisa y llana. La más burda de Macri fue traer a colación una ley similar de 2002 y decir que "destruyó empleo". **Falso de toda falsedad**: durante todo el período de vigencia de la ley, entre 2002 y 2007, no sólo bajó el desempleo y se frenaron los despidos sino que aumentó la tasa de ocupación y la cantidad de empleos netos. Cuando los peleles mediáticos del PRO salen a decir que "los dos momentos no son comparables", habría que recordarles que el argumento inicial fue de su jefe político, Macri.

Un mamarracho todavía mayor son los intentos increíblemente torpes de los ministros del Gabinete por tapar el cielo con las manos. El ministro de Trabajo Triaca diciendo que en realidad "se está creando empleo"; el jefe de gabinete Marcos Peña asegurando que "no estamos en una situación de emergencia laboral" y, la frutilla del postre, el ministro de Finanzas Prat Gay con "la desocupación es una sensación", no ayudan mucho a Macri.

A todo esto, aclaremos que el proyecto de ley antidespidos (como dijimos, el verdadero motor de la ley "primer empleo"), en su versión del Senado, **es muy insuficiente**; tiene una vigencia **sólo de seis meses** (el de Diputados, que se llegó a tratar en comisión, se planteaba hasta fin de año) y **no plantea la retroactividad**. La doble indemnización y, sobre todo, la reinstalación, si se concretan, pueden ser un punto de apoyo legal para el trabajador, pero la "protección" que ofrece la ley es relativa, porque, por ejemplo, no hay referencia a las **suspensiones**, que podrían ser recurrentes hasta la caducidad de la ley a los seis meses.

Digamos de paso que todas las cámaras patronales, grandes y pymes, salieron furiosas contra el proyecto (lo que generó más contradicciones en el massismo, que cuenta entre sus filas a José de Mendiguren, de la UIA y muchos empresarios pyme). Pues bien, **esa oposición rabiosa de la patronal da la medida de la vocación que tienen para contratar "nuevos empleados"**: ¿tanto miedo tienen de contratar a alguien sin poder despedirlo por sólo seis meses?

Para no hablar del verdadero chantaje que representa el argumento de que las pymes "si no pueden echar a algunos, después tienen que cerrar y pierden el trabajo todos". ¡Como si salvar a las pymes que efectivamente estén en problemas fuera responsabilidad de los trabajadores, que tendrían que echar a suertes entre ellos quién se queda y quién se va! Si hubiera voluntad política, el Estado tiene cientos de instrumentos para apoyar la continuidad de las pymes, desde créditos blandos hasta la nacionalización.

En suma: el plan "primer empleo" es una burla más que no se propone ni con un mínimo de seriedad abordar el problema de la desocupación, sino que es sólo **una prenda de negociación que, en todo caso, va a servir sólo para favorecer a los empresarios y aumentar la precarización** de los puestos de trabajo, como lo muestra la reiterada evidencia nacional e internacional. Y los proyectos que se están cocinando en el Congreso no son más que, en el mejor de los casos, un paliativo que además probablemente nunca se llegue a aplicar si hay veto presidencial.

De modo que todos los caminos conducen, para los trabajadores, al mismo lugar: contra la prepotencia y los abusos de la patronal, **no sirven ni los "planes" chantas del macrismo ni los enjuagues parlamentarios**. Lo único que tiene la fuerza necesaria para frenar en serio el ajuste y los despidos es la **movilización unitaria, contundente y en las calles, hacia un paro general y un plan de lucha nacional** contra la política de Macri.

Marcelo Yunes

Movimiento Obrero

11 AÑOS DE PRISIÓN PARA GUSTAVO ALBORNOZ

Con la lucha conquistamos justicia para Karina Abregú





Hace ya más de dos años que Karina Abregú fue atacada por su marido, Gustavo Albornoz, quien la roció con alcohol y la prendió fuego. A pesar de tener el 55% de su cuerpo quemado, ella sobrevivió; no sólo para contar su historia, sino para exigir justicia y formar parte de lo más granado del movimiento de mujeres, para ser una de esas compañeras que superan la victimización y se transforman en luchadoras. Junto a su hermana Carolina y varias organizaciones del movimiento de mujeres, entre las cuales estamos Las Rojas, Karina viene llevando a cabo una campaña militante por su causa: meter preso a Gustavo Albornoz y así alejar de su vida al femicida que la golpeó y maltrató durante su relación de pareja, el que intentó matarla y que nunca cumplió las cautelares que le prohibían acercarse a ella y a sus hijos.

El 11 de abril comenzó el juicio, y a Karina la acompañó en todo momento el movimiento de mujeres, fortalecido por el #NiUnaMenos. Es que sabíamos que para arrancarle un fallo favorable a esta justicia patriarcal había que plantarse en la calle, ir a los medios, difundir el caso y demostrar que la violencia machista no es un problema individual y privado, como declaró en varias ocasiones el patrón de la fábrica en la que trabajaba Karina, sino un problema social y político de primer orden; donde los primeros responsables son los jueces, policías y funcionarios de este Estado, que educan en la impunidad y, al dejar libres a violadores, femicidas y violentos, nos enseñan que los cuerpos, la vida y la sexualidad de las mujeres no valen nada.

Así fue que hoy, 25 de abril, estuvimos esperando la sentencia al femicida desde las once de la mañana, agitando y dándole todo nuestro apoyo a Karina que se encontraba en el interior de los Tribunales de Morón junto a su hermana, su abogado y reconocidas luchadoras como Norita Cortiñas de Madres de Plaza de Mayo (Línea Fundadora), Iara Carmona, que pelea para meter preso a su violador y nuestra compañera Manuela Castañeira. La lucha dio sus frutos y a la una del mediodía escuchamos la sentencia favorable: ¡Once años de prisión para Gustavo Albornoz! Bajo la carátula de femicidio agravado por el vínculo. Esta es una victoria rotunda del movimiento de mujeres y, sobre todo, de Karina, que encabezó una pelea que es ejemplo y referencia para tantas compañeras que sufren violencia y abuso.

Sin opacar esta maravillosa victoria, Las Rojas entendemos que se dio en las condiciones más adversas. Si la impunidad reinaba durante los mandatos kirchneristas, el macrismo se yergue como un gobierno abiertamente anti NiUnaMenos, un gobierno que pretende atacar una a una las conquistas que tan duramente le arrancamos las mujeres a la justicia y a los K. Dejó de implementarse el ya más que insuficiente Programa de Salud Sexual y Reproductiva, cuyo objetivo era distribuir anticonceptivos; como Macri está en contra incluso de que las mujeres tengamos un espacio al cual denunciar el maltrato, en Neuquén ya cerró el 0800 Mujer; el flamante ministro de Salud, Jorge Lemus, pretende atacar el protocolo para los abortos no punibles y caen uno a uno los pocos refugios destinados a compañeras en situación de violencia. Al mismo tiempo, pretende que salgamos de la calle como espacio indiscutido de lucha, tal como se evidenció el 3 de junio de 2015. Esta y no otra es la razón por la que el PRO puso a Fabiana Túñez al frente del Consejo Nacional de las Mujeres, con el afán de institucionalizar el #NiUnaMenos y barrer con el movimiento de mujeres. Karina, siendo una prueba viviente del ataque sufrido, hizo la denuncia y el reclamo pertinente ante el CNM, pero de la tan mentada "feminista popular" no obtuvo más que negativas: no le proveyeron abogado ni asistencia gratuita, no le proveyeron ayuda económica para los costosos tratamientos a los que debe someterse, no la ayudan para sostenerse ella y sus hijos mientras pueda conseguir trabajo. El movimiento de mujeres no sólo debe ir por más, sino que tiene como tarea inmediata defender lo que ganó con tanto esfuerzo y su principal terreno de lucha: las calles.

Las Rojas estamos orgullosas de haber formado parte de esta batalla, de haber conocido a mujeres como Karina y Carolina, de haberle arrancado a esta justicia de los violentos y los patrones un fallo favorable. Cada caso ganado es una gran experiencia y una clase para todas nosotras de a qué nos enfrentamos y cómo hacerlo. Cada compañera ganada para el movimiento de mujeres es una nueva conquista en materia de lucha y organización contra este sistema podrido de explotación, donde las mujeres somos doblemente oprimidas. Sigamos organizadas, para que sean los violadores y los violentos los que tengan miedo y no nosotras.

Tofi Mazú

Libertad para Belén ya
Ni una presa más por abortar

Belén, una joven mujer tucumana, fue condenada a 8 años de prisión por haber sufrido un aborto espontáneo. Tras haber sido víctima de todo tipo de torturas físicas y psicológicas y luego de cumplir ya dos años de encierro, cae ahora sobre ella esta condena. No es casual, ya que con el gobierno de Macri todos los reaccionarios están envalentonados y vienen por las conquistas del movimiento de mujeres, quieren garantizar que no sigamos avanzando como en el #NiUnaMenos y que no garanticemos el derecho a decidir sobre nuestro propio cuerpo. Por eso el ministro de Salud de la Nación, Jorge Lemus, ataca el protocolo para los abortos no punibles y por eso mismo criminalizan a las mujeres que abortan. Exigimos libertad inmediata a Belén ¡Basta de presas por abortar! Sigamos en las calles para defender lo que hemos ganado con la lucha y vamos por el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito en el hospital.

Este Jueves 28 a las 12 hs. nos movilizamos a la Casa de la Provincia de Tucumán para exigir la inmediata liberación de Belén. ¡Arriba las mujeres que luchan!

Noticias de Macrilandia VI

Resultó que la inseguridad y el "nos están matando" tenían mucho de sensación instalada por los medios, nomás. Así lo demuestran las estadísticas del Ministerio de Seguridad difundidas por Patricia Bullrich: **la tasa de víctimas de homicidios dolosos bajó un 12% entre 2003 y 2015**, de 7,5 víctimas cada 100.000 habitantes a 6,6 víctimas. En el mismo período, también **bajó un 15% la tasa de delitos contra la propiedad**. La tasa de hechos delictivos en general **subió un 10%**, algo mucho más moderado de lo que sugería la histeria de los medios gorilas. Como era de esperar, **la tasa de homicidios culposos en accidentes viales es bastante mayor a la de homicidios dolosos**, cerca de 10 cada 100.000 habitantes. Conclusión: **el tránsito es más peligroso que los chorros**. Pero claro, para los grandes medios alimentar el pánico con fines políticos es mucho más conveniente.

Pucha que son bravos los neoliberales "puros". Macri se rompe todo para complacerlos, pero no hay caso. Otro crítico implacable de las "insuficiencias" de la gestión PRO ahora es Daniel Artana, economista jefe de FIEL, la más conocida de las usinas neoliberales. No le cree a Prat Gay cuando dice que el déficit estatal bajará un 1,5% del PBI en 2017 porque "es un año electoral", y para eso faltaría "**otra vez una suba de tarifas del 90 o 100% por arriba de la que ya pasó**. ¿Van a insistir con eso o van a hacer otra cosa? Necesitamos tener más precisiones", reclamó con tono de gerente retando a sus empleados. Encima, mostró un **escepticismo cercano a la burla sobre la supuesta baja de la inflación** al 1% mensual en el segundo semestre. Y después dicen que a los trotskistas nada nos viene bien…

Otro caso de escepticismo liberal con el macrismo: cuando el gobierno deslizó la posibilidad de **vender las acciones de grandes compañías en manos de la ANSeS**, la Bolsa se derrumbó. ¿Es que esos especuladores defendían el Fondo de Garantía de Sustentabilidad? Claro que no. Pasa que temen que el gobierno reviente esa plata no para pagar juicios a jubilados, como adujeron, sino simplemente para tapar el agujero fiscal. Es decir, **quemar fondos estratégicos para cubrir gastos corrientes**. Si los amos de la Bolsa desconfían de las intenciones del gobierno, qué queda para el resto.

¡Por fin uno que reconoce algo! "**Macri es el campeón de la reforma económica**. Ha llevado a la Argentina a reintegrarse a la economía global, buscando inversión privada del exterior. Ha logrado remover los controles monetarios en la Argentina, permitiendo más libertad de comerciar". **Lo dijo Paul Singer, el campeón de los buitres**. Los dos a la final de la Garcas' Champions League.

En la reciente mega emisión de deuda, el bono más requerido, a pesar de que era el que menos interés pagaba, era el más corto, a tres años. ¿Por qué? Veamos: "Una explicación que daban los agentes es que se trata del único bono que **no tiene el riesgo electoral incorporado**. Como vence en abril de 2019, **será el gobierno de Mauricio Macri el que tendrá que pagarlo al vencimiento**. Las dudas de que eso sucederá son bajísimas" (*Ámbito Financiero*, 21-4-16). Hacen bien los especuladores en creer en la buena voluntad del macrismo. Pero hacen mal en tener en mente sólo el "riesgo electoral". Como esto es Argentina, **deberían considerar también el "riesgo helicóptero"**. ¿O acaso ninguno se clavó con bonos emitidos por De la Rúa?

Más makrismo (macrismo con prácticas K): las transferencias del BCRA al Tesoro previstas para 2016 alcanzan los **160.000 millones de pesos**, alrededor de **11.000 millones de dólares**. Es más: mientras Vanoli, el anterior director K, le dio a Cristina en los primeros tres meses y medio de 2015 un total de **11.300** millones de pesos, la asistencia de Sturzenegger a Macri en el mismo plazo fue **el doble, 23.300 millones**. ¿Se acuerdan de cuando el PRO criticaba furiosamente la "falta de independencia del Banco Central"? ¿Y de cuando toda la oposición gorila bramaba cuando el kirchnerismo se financiaba "dándole a la maquinita y fabricando inflación"? Tanto lío con las pérdidas que generó el **"dólar futuro"** para terminar generando pérdidas **mucho mayores** con el **"peso futuro"**, es decir, tomar deuda en pesos al 38% anual.

Justamente, respecto de la asistencia financiera del BCRA al Tesoro y el crecimiento del stock de Lebac (letras del BCRA), que ya es mayor que el circulante total de pesos (466.000 millones de pesos a 453.000 millones), oigamos otra voz crítica. Nadin Argarañaz, del IARAF (consultora garca) critica "la importancia de la fuente monetaria [el BCRA] para las finanzas públicas nacionales, **con el conocido riesgo de permanecer en el círculo de emisión para sostener el gasto y su vínculo con la inflación**". Lo curioso del caso es que este diagnóstico tan archineoliberal viene de alguien que **ahora es funcionario**: Prat Gay lo designó **asesor en la Unidad Ministro del Palacio de Hacienda**. El ministro le paga para que lo critique (o más bien, no a él sino a Sturzenegger). Nos gustaría creer que es asesor *ad honorem*, pero lo dudamos.

¡Llegan las obras públicas! Bueno, al menos la idea: el ministro de Transporte Dietrich anunció un plan de obras viales por 100.000 millones de pesos en cuatro años. Son unos 6.700 millones de dólares para "hacer en cuatro años la misma cantidad de autopistas que tuvimos en 65 años". Imposible no acordarse de los "10 kilómetros de subte por año" que prometía Macri en 2007 (hizo menos de 2 kilómetros en 8 años) o del jamás concretado Plan Laura del menemismo. Pero aun si fuera cierto, pinta de cuerpo entero **las prioridades** del capitalismo macrista. **Quieren autos y camiones, no ferrocarriles**, que hoy transportan apenas el 5% de las cargas totales. El director del Belgrano Cargas calculó que sólo para reactivar ese servicio (esencial para todo el norte argentino) hacen falta 4.400 millones de dólares, dos tercios del "Plan Dietrich" para autopistas. En suma: **obras no para lo que necesita el país, sino para los amigos. El Grupo Macri sabe de qué se trata**.

Frase PROtuda de la semana: hay muchas candidatas. En solidaridad con la gente que la está pasando mal en el Litoral, nos quedamos con ésta: ***"La inundación se va a resolver cuando pare de llover"*** (Mauricio Macri, candidato al premio Nobel en ingeniería hidráulica).

M.Y.

Movimiento Obrero

LA LUCHA PAGA

Gran triunfo de los trabajadores bancarios

Luego de dos jornadas de paro y movilización lograron un aumento del 33% retroactivo a enero y la reincorporación de los despedidos del Central y el Provincia.

El pasado viernes 22 a las 0,30 hs finalmente los trabajadores bancarios acordaron con la Asociación de Bancos Públicos y Privados de la República Argentina (Abappra) un aumento salarial de 33 por ciento retroactivo al 1° de enero y la reincorporación de los despedidos del Banco Central y Provincia y levantaron la segunda jornada del paro nacional de 48 horas que habían iniciado el día anterior.

La historia comenzó a principios de año cuando venció la paritaria, en ese momento y ante la incertidumbre de que cifra pedir se acordó $3.000 por mes a cuenta hasta fines de Marzo.

A mediados de enero las autoridades del Central y el Provincia Sturzeneger y Curutchet, despiden a 47 trabajadores del Banco Central y 7 del Provincia, una verdadera provocación que tenía el objetivo de demostrar la supuesta fortaleza de la nueva administración macrista.

La respuesta no se hizo esperar y con diversas acciones comenzó la pelea por la reincorporación de los despedidos, asambleas en los bancos, movilizaciones, medidas de fuerza en el Provincia y la instalación de un acampe en las puertas del Central calentaron el ambiente. También el 26/2 La Bancaria realizó un exitoso bloqueo de todos los tesoros del Central que acarreó múltiples problemas a la operatoria de los bancos.

Para el 1° de marzo día en que Macri inauguraba las sesiones del Congreso, los bancarios salieron a la calle con una multitudinaria marcha, cuando quisieron acercarse al Congreso para que el presidente escuchara los reclamos fueron reprimidos por la Policía Federal, mostrando que la lucha sería dura.

La patronal oficial y privada bicicleteó las negociaciones ofreciendo aumentos irrisorios, que en realidad daban más bronca porque los bancarios bien saben las fabulosas ganancias que está obteniendo el sector financiero, a los despidos y la paritaria en el aire se le vino a sumar el cierre de la operatoria del Citi peligrando la fuente laboral de 2.000 bancarios.

Por más buena voluntad y advertencias del gremio a la patronal y el gobierno, y ante la bronca que venía de abajo expresada en el paro del Provincia del 6 de abril, finalmente Palazzo no tuvo otra que poner en pié de lucha la gremio.

Así La Bancaria largó un plan de lucha de paros con movilización, 24 hs el 14 de abril y 48 hs a partir del jueves 21 de abril. El comienzo de las 48 hs fue con todo, desde hora temprana la 'citi' estaba bloqueada por piquetes de bancarios que impedían el ingreso de los camiones de caudales, medida que sumada al paro masivo paralizó las operaciones bancarias.

La movilización fue multitudinaria, arrancó desde el acampe del Central en Reconquista y Sarmiento, al paso de los despedidos se sumaron miles de bancarios que recorrieron la 'cita' insultando a Sturzeneger, cantando y gritando por la reincorporación de los despedidos y por el aumento salarial, una marcha impresionante que demostraba la fuerza del conflicto y la bronca contra la patronal y el gobierno que los reprimió el 1°de marzo.

La marcha terminó en el acampe con un encendido discurso del Srio. General Palazzo donde anunciaba que el Ministerio de Trabajo lo convocaba a una reunión urgente, finalmente como decíamos más arriba se llegó un acuerdo de aumento retroactivo a enero del 33% manteniendo todos los derechos adquiridos como la participación a las ganancias y día del Bancario. Así un inicial pasara a percibir $19.630,92 más una suma fija de $886,65.- por participación, ascendiendo a un total de $20.517,57. Posteriormente también se acordó con las mismas condiciones con las Cámaras ABA, Adeba y BCRA.

A este importante logro salarial se le debe sumar la reincorporación de los despedidos del Central que mantuvieron durante 65 días el acampe luchando por la reincorporación y los 7 bancarios contratados despedidos del Provincia.



Hay que destacar en esta lucha a los compañeros del Banco Provincia y su Comisión Gremial Interna que es opositora a la dirección gremial, en todo momento han sido vanguardia en la pelea general, donde el paro que realizaron el 6 de abril abrió el camino para el plan de lucha nacional y que durante todo estos meses desarrollaron una constante movilización de sus compañeros, con asambleas, actos, movilizaciones y paros, con lo que lograron el compromiso de las autoridades de no cerrar ninguna sucursal o dependencia y de remover al gerente general Allen que pertenecía a la banca privada y era fuertemente rechazado por representar en su persona el intento de privatizar negocios del banco.

Este importante triunfo logrado por los bancarios a pesar de la dureza de las autoridades y los ataques y provocaciones recibidos, demuestra que cuando un gremio apela a la unidad y la lucha de las bases con paros y movilizaciones se puede ganar, la lucha paga. Este triunfo es un ejemplo para todos los gremios y ayuda en la pelea más general que tiene toda la clase obrera con el gobierno 'empresario' de Macri.

NEUQUÉN

Este 1º de Mayo todos a Zanón

El ajuste de Macri se siente cada vez más. Cientos de miles de despidos de empleados públicos y privados, tarifazo a los servicios públicos, aumento del transporte y de los productos al ritmo de la inflación, son sólo el inicio del plan de "racionalización económica" (capitalista) del gobierno reaccionario de Macri.

En escasos 140 días de gobierno, el macrismo le sacó los impuestos a los exportadores agrarios y a las grandes mineras, y redujo las retenciones a la soja. Tampoco nos olvidamos del escándalo desatado con los Panama Papers, que reveló que Macri tiene cuentas en el exterior para fugar sus millones y no pagar impuestos, mientras nos pide a los trabajadores y sectores populares que nos ajustemos el cinturón cada vez más; un vivo bárbaro. "Nada para los de abajo, todo para los de arriba", podría sintetizar el carácter capitalista y reaccionario de este gobierno, un verdadero Robin Hood al revés... le roba a los pobres para darle a los ricos.

Pero no hay que desmoralizarse frente a este panorama, la salida no es hacer introspección o reflexionar y esperar 2 ó 4 años para las próximas elecciones como planteó Cristina en su discurso en Comodoro Py. Hay por abajo un ascendente malhumor social por el creciente deterioro económico, malhumor que podría desatar luchas en un futuro próximo.

Para derrotar el ajuste necesitamos salir a luchar, como hicimos los estudiantes secundarios, terciarios y universitarios marchando por las calles de Neuquén el 25 de abril contra el tarifazo del transporte del "Pechi", y exigiendo boleto estudiantil gratuito. O como el 24 de febrero, cuando miles de estatales hicieron paro y salieron a luchar contra los despidos, desafiando el protocolo anti-piquete junto a organizaciones de izquierda como el Nuevo MAS.



¡Ese es el camino! La lucha en las calles es la alternativa que tenemos los de abajo para pararle la mano al gobierno; por eso desde el Nuevo MAS sostenemos la necesidad de impulsar asambleas en los lugares de trabajo, para exigirle a los dirigentes sindicales un gran paro nacional, como primer paso de un plan de lucha para derrotar el ajuste del macrismo.

En Neuquén además, tenemos una importante y rica tradición de lucha, encarnada en sectores combativos como los docentes y también los ceramistas de Zanón, quienes están atravesando duros momentos frente a los ataques constantes del gobierno nacional y provincial, que buscan ahogar económicamente las empresas gestionadas por sus propios trabajadores. El aumento de las tarifas ha significado un peso exorbitante para las gestiones obreras, a las cuales además el gobierno les niega préstamos indispensables para la renovación tecnológica de la maquinaria.

Es por eso que desde¡Ya Basta! y el Nuevo MAS, adherimos y convocamos al acto que se realizará este 1° de Mayo en las puertas de Zanón a las 10 hs., para defender esta importante experiencia obrera, exigiendo los préstamos necesarios, en el camino por la estatización bajo control obrero de la fábrica, y también vamos para estrechar lazos entre luchadores, para poner en pie un plan de lucha provincial y nacional, para enfrentar el ajuste, conquistar todas nuestras reivindicaciones y derrotar al gobierno reaccionario de Macri.

EN RECHAZO AL 14% FIRMADO POR SUTECBA

Rebelión de los trabajadores de los hospitales de la ciudad

Trabajadores de los hospitales Durand, Gutiérrez y Ramos Mejía comenzaron un plan de lucha, que incluye retención de actividades y movilizaciones con corte de calle, en oposición a la paritaria firmada entre el Sutecba y el gobierno macrista de Larreta, que estipula un magro 14% de aumento salarial hasta noviembre.

En el Hospital Durand, ubicado en Caballito, los médicos, enfermeros y personal administrativo está en "asamblea abierta" desde el lunes 18. La protesta se intensificó con la instalación de una carpa en el hall de entrada y un corte en Acoyte y Rivadavia. Las cirugías fueron suspendidas –salvo las de emergencia- y los trabajadores cumplían con un esquema mínimo de atención.

Los trabajadores plantean que "el principal reclamo es por la absurda paritaria que firmaron los dirigentes vendidos del SUTECBA, con un 14% de aumento hasta noviembre y otro 17% en cuotas. Este acuerdo no alcanza ni siquiera a cubrir la tremenda inflación que hay".

El reclamo se extendió hasta el Hospital de Niños Ricardo Gutiérrez, donde hubo un abrazo solidario y una asamblea rechazó unánimemente el acuerdo paritario. En tanto, los trabajadores del Ramos Mejía se manifestaron también en contra del acuerdo salarial previsto. Similar actitud tomaron los trabajadores del Htal. Penna que se 'autoconvocaron' y fueron hasta el sindicato para desafiliarse. En el Htal. Odontológico también se realizó una asamblea espontanea rechazando el acuerdo.

Al cierre de esta edición, los de trabajadores de la Ciudad de Hospitales y todas las dependencias que estén luchando contra el 14% realizarán el jueves 28/4 a las 10hs un plenario- reunión en el Hall Central del Hospital Durand para coordinar acciones comunes y unitarias más allá de su filiación gremial. Desde la Corriente Sindical Carlos Fuentealba nos solidarizamos con la lucha de los compañeros y apoyamos la convocatoria.

Corresponsal

Movimiento Obrero

ANTE LAS ELECCIONES EN EL GREMIO DE LA ALIMENTACIÓN

Llamamos a votar críticamente a la Bordó

El 10 de mayo la Seccional Capital del gremio de la Alimentación realizará las elecciones a Comisión Directiva. Por enésima vez el entregador Daer busca perpetuarse en el cargo que mantiene hace más de 30 años, siempre en contra de los intereses de los trabajadores del gremio. Un sin fin de traiciones tienen Daer y la Verde sobre sus espaldas. Desde las reformas laborales, con leyes flexibilizadoras junto con Menem en los 90, hasta el día de hoy con, por ejemplo, la pasividad cómplice ante el vaciamiento de PEPSICO, donde los trabajadores vienen dando desde hace algún tiempo la lucha por la reactivación de la planta y en contra del vaciamiento. Nada hacen ante el atropello de una de las patronales más negreras de la industria, como es la Alimentación. No sólo con bajo salarios, sino que se mantiene un convenio flexibilizador a la medida de las patronales, siendo considerado el trabajador como material descartable. Esto se agrava en el caso de las compañeras mujeres, que son las que más sufren enfermedades provocadas por los altos ritmos de producción y trabajo repetitivo.

El gobierno de Macri viene aplicando un durísimo ajuste contra los trabajadores, con despidos masivos en el sector público y "tarifazos" en todos los servicios, como luz, gas y transporte, que sumado al incesante aumento del costo de vida, repercute en forma nefasta a la familia obrera. Ante esta situación, donde se necesita enfrentar el ajuste y la pérdida de poder adquisitivo del salario, Daer y la Lista Verde no hacen nada y sólo buscan favorecer su negocio dejando correr todos los ataques, como la han hecho toda la vida. Se cae de maduro que era necesario enfrentar a Daer y a su Lista Verde en forma **unificada**. La oportunidad de unificar a toda la oposición con el fin de echar al verdadero enemigo de los trabajadores de la Alimentación, Rodolfo Daer, se presentó en estas elecciones, en la que se pudo hacer lo mismo que en el 2012. Recordemos que aquella vez, todas las listas opositoras se presentaron juntas.

Lamentablemente esta vez no ocurrió lo mismo. Las diferentes listas, tanto la Celeste y Blanca, como la Bordó, más allá de pregonar la unidad, no tuvieron una política seria y una actitud consecuente y decidida para llegar a conseguir la necesaria unidad de la oposición a Daer. Lanzándose acusaciones de todo tipo, abortaron todo posible frente de antemano. Ni la Bordó, ni la Celeste y Blanca priorizaron la unidad. Se trataba de tener en cuenta que quien dirige el gremio a favor de los empresarios es Rodolfo Daer, y que para derrotarlo había que pelear por la unidad. Sin embargo, el 10 de mayo la oposición va a estar dividida. La Celeste y Blanca priorizó viejos acuerdos con la Verde que le permitieron cubrir los cargos, para poder presentarse "solos" en estas elecciones. Por su parte, la dirección de la Bordó hizo más profundo su sectarismo en momentos en que es necesaria la más amplia unidad para enfrentar el ajuste.

En este marco, desde nuestro lugar, llamamos a votar críticamente a La Bordó, por entender que expresa una lista de compañeros independientes de la burocracia y la patronal.

Votar a la Verde y a Daer es votar la rebaja salarial de la próxima paritaria. Es necesario que empecemos a exigir medidas de fuerza para defender nuestro salario, en el camino a un paro general que le pare la mano a la patronal y rompa el techo salarial del gobierno.

TRABAJADORES DE LA ALIMENTACIÓN DEL NUEVO MAS

DECLARACIÓN ANTE LA MOVILIZACIÓN UNITARIA DE LAS CGT Y CTA EL PRÓXIMO VIERNES 29 DE ABRIL

La CTERA tiene que llamar al paro nacional para garantizar la movilización

Por primera vez en más de una década todas las Centrales Sindicales nacionales, las dos CGTs y las dos CTAs se unificarán este viernes 29 de abril para una movilización en reclamo contra los despidos y el ajuste de Macri. Es que en sólo 4 meses de gobierno de Macri se cuentan por 100.000 los trabajadores despedidos en todo el país. Pero no es sólo eso. Los dirigentes sindicales tradicionales hacen esta convocatoria por la presión que comienza a haber entre los trabajadores por la situación social que se está viviendo. Inflación creciente, tarifazos, inestabilidad laboral, paritarias a la baja, etc., son un cóctel que no ha hecho más que hacer crecer el malhumor social y la conciencia en cada vez mayores sectores de que es el gobierno el que está provocando semejante deterioro de las condiciones de vida.

Es que el ajuste de Macri y las patronales privadas avanza cada día con cada medida anti-popular que se aplica y tiene un objetivo claro: provocar una retracción del consumo que baje aún más la actividad económica. Es decir, inducir una recesión con el supuesto objetivo de reducir la inflación. Es decir, reducir la inflación pero no obligando a que los empresarios reduzcan los precios de la comida o el transporte, sino ajustando la economía para que sean los trabajadores los que se "acostumbren" a consumir menos. Una "solución" festejada por todo el empresariado.

Ahora bien, muy lejos de estar preocupados por lo que pasamos los laburantes, están preocupados por garantizar la gobernabilidad de Macri. ¿Cómo se explica sino que en cuatro meses de ataques constantes aún no hayan llamado a un Paro General? Pero como tampoco quieren que los trabajadores empiecen a organizar por sí solos y escapen al control que los sindicatos ejercen en los lugares de trabajo… convocan esta marcha del 29 para "mostrar que hacen algo" pero sin ior realmente al hueso paralizando el país.

Desde la Lista Gris Carlos Fuentealba consideramos, de todos modos, que los docentes, estatales y todos los trabajadores tenemos que tomar en nuestras manos esta convocatoria y movilización con todas nuestras fuerzas con un objetivo bien claro. Pero no puede quedar ahí: las centrales sindicales docentes, como CTERA, el SUTEBA ya los diferentes gremios provinciales tienen que llamar a parar para garantizar que pueda expresarse con todo el malestar que empieza a acumularse en las escuelas. Ya quedó demostrado que los docentes estamos dispuestos a parar masivamente, como el 4 de abril lo hicimos por Carlos Fuentealba. En este sentido es que hay que hacer asambleas en todo el país, tanto en los lugares recuperados, así como exigirle a la burocracia donde ella dirija.

Sólo avanzando hacia la unidad de todos los trabajadores vamos a poder torcerle la mano al gobierno. Y esa unidad tenemos que gestarla sentando las bases para preparar la primera Huelga General contra el ajuste, contra los despidos y los tarifazos, por el salario; es decir: sólo mediante una gran acción nacional de todos los trabajadores por los reclamos más sentidos es que vamos a golpear al gobierno ajustador y preparar la perspectiva para el triunfo de todas nuestras demandas.

Corriente Sindical Carlos Fuentealba

Aceiteros pulverizó el techo paritario y cerró 38%

A pesar de la insistencia del Gobierno Nacional para controlar las paritarias por debajo del 30%, la Federación Aceitera consiguió un incremento salarial del 38% que destruyó el techo salarial. Con este logro se pone más compleja la situación para que el Gobierno Nacional pueda mantener las paritarias por debajo del 30%. Los bancarios rompieron ese techo el jueves pasado con un incremento del 33% y como corolario de la semana, los aceiteros pulverizaron el techo salarial con un incremento que alcanza el 38%.

La Federación de Trabajadores del Complejo Industrial Oleaginoso, Desmotadores de Algodón y Afines de la República Argentina firmó el acuerdo con los representantes patronales de las cámaras CIARA, CIAVEC y CARBIO. Fruto del acuerdo, el salario inicial correspondiente al peón ingresante sin formación ni experiencia, alcanza ahora los $19.690 (desde el 1º de abril de 2016).

El aumento, que en términos porcentuales significa un 38% sobre los salarios básicos de cada categoría, contrasta con la moda de paritarias semestrales que se estuvo imponiendo en las últimas semanas con porcentajes que rondaban el 20% para ganar tiempo hasta el segundo semestre.

El gremio basó su reclamo en el monto que, entienden, corresponde a un Salario Mínimo, Vital y Móvil que asegure a los trabajadores "alimentación adecuada, vivienda digna, educación, vestuario, asistencia sanitaria, transporte y esparcimiento, vacaciones y previsión".

Uno de los motivos de este nuevo triunfo de los obreros aceiteros se debe a la histórica Huelga Nacional Aceitera de 25 días del 2015. Frente a este antecedente, las patronales prefirieron acordar antes que exponerse a un conflicto como el del año pasado o a uno aún más grande, que los hizo perder parte de las ganancias, por tener los barcos parados sin poder sacar las exportaciones. El otro motivo es que si bien los aceiteros son un gremio pequeño, combinan una gran combatividad con una ubicación privilegiada por la concentración de la actividad productiva.

Tanto aceiteros como bancarios lograron la semana pasada dos acuerdos trascendentes que le arrebataron una porción importante de renta a dos de los grandes ganadores del modelo de Cambiemos, los bancos y los exportadores de soja. Triunfos que no hacen más que entonar y marcar el camino para la lucha de los trabajadores del resto del país para lograr un aumento salarial que cubra la inflación, que proyectada, se acerca al 40%.

VII Congreso Nacional, cierre del debate sobre pa

UNA OPORTUNIDAD HISTÓRIC

POR ROBERTO SÁENZ

El partido está en las puertas de un salto histórico, eso es lo que quiero problematizar en este cierre retomando las intervenciones que se hicieron en el punto: esas posibilidades y las vías para lograrlo, de ahí que vaya a concentrarme en la **problemática de la centralización.**

Creando nuestra propia tradición

Está claro que A., R., T., hicieron intervenciones hermosas, son entusiastas y apoyan el desarrollo del partido. A. con sus 46 años de militancia, R. bancándose todo hasta el tema salud. Son entusiastas. Son parte de esa nueva totalidad que el partido empieza a ser: como el partido, la corriente, se resinifican y **empiezan a construir una nueva tradición política, la tradición que comenzamos a expresar como corriente.**

Es interesante porque hace a elementos de síntesis. Varios compañeros decían agudamente que estamos en un escalón superior, en otro momento, empezando a construir una tradición política.

A. acompañó la experiencia del nuevo MAS desde el inicio. Tuve una charla con él en la escalera del local central, todavía en la transición viejo MAS al Nuevo MAS, una charla vinculada a la identidad fuerte de nuestro partido, vinculada a la centralidad que siempre le dimos a la autodeterminación de la clase obrera.

Autodeterminación que, atención, no es algo mecánico o general, sino que siempre ha supuesto una concepción fuerte de partido, partido como instrumento imprescindible para concretar esa autodeterminación de la clase, algo que supone vanguardias, partido, organización, subjetividad, masas; **supone toda una serie de "engranajes" con la idea del proyecto estratégico de colaborar a la elevación histórica de la clase obrera.**

El problema de si la clase obrera va a ser capaz de transformar el mundo o no, que es muy general pero al mismo tiempo es muy concreto: si la clase explotada y oprimida va a ser capaz de tomar en sus manos la conducción de los asuntos, de la historia, cosa que parece general pero es muy concreta. ¿Va a ser capaz la clase obrera o no de asumir el proceso histórico?

Es una cuestión profunda. La corriente tiene la idea de esa estrategia histórica, de apostar a esa perspectiva, hace a si el partido es una herramienta para esa emancipación, esa apropiación de la clase obrera de su propia vida, de la propia historia y transformarla revolucionariamente.

La tarea estratégica es la elevación histórica de la clase trabajadora

Se trata de una cuestión estratégica, una pelea que el trotskismo en la segunda posguerra perdió de vista, perdió la sustancia de las cosas: el problema que, en última instancia, el marxismo revolucionario en general y nuestra corriente en particular (como parte de esa tradición que viene de Marx, Engels, Lenin, Trotsky y Rosa), es esa apuesta estratégica: **la apuesta a la elevación de la clase obrera como sujeto histórico, como clase histórica.**

Es esa "generalidad", pero también algo bien concreto: el diálogo con el compañero en la fábrica que te dice "yo no puedo ser delegando, yo no puedo ser dirigente porque no estudie", y la respuesta marxista revolucionaria: "¡bueno, no estudiaste, no estudiaste, pero sí podes serlo, no hay nada que te lo impida!".

Una cosa tan concreta y tan general a la vez: **que la clase social que aparece como el último orejón del tarro, sí tiene la capacidad de elevarse históricamente y dirigir la sociedad. Y el partido como una herramienta para esa tarea histórica inmensa; el marxismo revolucionario como la corriente que apuesta a esa elevación de la clase obrera como clase histórica, que tiene esa capacidad de dirigir la sociedad, que lo único que tiene para perder son sus cadenas; elevarse en el sentido histórico del término y dirigir la sociedad**; esa es la apuesta estratégica que preside la construcción de nuestra corriente, lo que nos distingue de las demás, que tienen muchas veces perdido este sentido de la acción del marxismo revolucionario, del socialismo revolucionario, del trotskismo.

La tradición viene un poco de ahí y tiene trazos gruesos vinculados a la tradición del marxismo revolucionario. Históricamente ocurre que se perdió de vista cual es la tradición del máximo revolucionario y quedó como que cualquier revolución es "socialista" (aunque la clase obrera no tomara el poder, aunque no lo ejerciera realmente). Así, quedó toda una cosa por "interpósitas personas" (es decir, vía la burocracia). Nuestra definición, lo que nos caracteriza, **es no hay interpósitas personas sino que es la clase, sus vanguardias y sus partidos. Sin eso no hay poder ni transición al socialismo.**



Tampoco es sólo la clase espontáneamente, la revolución socialista no es por generación espontánea. Está el partido, los intereses del partido recogiendo el interés general, pero al mismo tiempo haciéndose valer para defender ese interés general de los trabajadores.

Toda esa cuestión así de profunda, una afirmación identitaria porque esa tradición del trotskismo, del socialismo revolucionario, se perdió en el camino de las derrotas históricas de los años '30 del siglo pasado, de la burocratización de la ex URSS, de las revoluciones sin clase obrera de la posguerra y entonces se trata de recuperar esa tradición, de sacar las enseñanzas del siglo XX, del volver a poner en la palestra la necesidad histórica del protagonismo de la clase obrera.

Yo tengo muchos recuerdos con A. y otros compañeros, algunos los perdimos en el camino. Recuerdo cuando ofrecimos una alternativa frente a la dramática crisis del viejo MAS, de su estallido, alternativa que tenía ese sentido profundo, esencial. Ahí se discutía partido sí o no; clase obrera sí o no; clase obrera o las "víctimas"; ¿cómo víctimas? **Ese es el sujeto de la religión, no del marxismo, pasivo, no histórico.**

Esa era la discusión. Es interesante porque ese es un sujeto de la Iglesia Católica, **es un "no-sujeto".** Y nosotros dijimos que no, que son los explotados y oprimidos porque anidan en ellos una potencialidad inmensa para cambiar la sociedad, tanto por razones estructurales, económicos, por estar en el centro del mecanismo de producción capitalista, **como por la apuesta a la capacidad de elevarse, de universalizarse, de romper con los límites estrechos, de trascender y de crear nuevas personalidades en el proceso de la lucha, de transformarse y revolucionarse que también es parte del hacerse cuadro.**

Lo decía muy bien J. C.: revolucionar la vida militante vs. el compartimento estanco de la mera "vida civil", unir la "vida civil" a la "vida política" en una sola vida, que no significa no tener vida personal, no es eso. Pero ordenar la vida con el proceso histórico y la construcción del partido, porque son vidas militantes, históricas, trascendentes, R., A., el T. **¡hay varias generaciones en el partido!**

Porque no está escrito en ninguna parte que el marxismo revolucionario siga siendo minoría como si fuera un designo de Dios. No es así, el marxismo revolucionario no tiene por qué seguir siendo minoría. Puede ser una corriente fuertísima, histórica, en la medida que las condiciones se vayan modificando. El siglo XXI recién empieza: lo más probable es que las condiciones se modifiquen. Un poco nuestra apuesta estratégica es esa: **esa apuesta a que el marxismo revolucionario se vuelva a colocar en la escena histórica y que pase a la ofensiva en todos los frentes.**

¡Ahora es cuando!

Lo segundo interesante es lo del P., un poco esquemático quizás. El P. dice "el partido está cualitativamente en otro lugar, sin ser todavía cualitativamente otra cosa". Es como si uno podría pensar en un "hábitat" (concepto utilizado en el documento de partido) sin la interacción con las especies que lo habitan, sin una mutua modificación de los dos términos: **"un renacuajo sin un charco"** (reduciendo al absurdo la cosa para que se entienda lo que queremos decir).

El renacuajo es el pequeño sapo, que crece y se transforma en un sapo en su charco. Es **mecánico** pensar el uno sin el otro porque si el renacuajo está sin charco, pobre renacuajo, y si está con el charco está feliz, chapotea, y se transforma en un sapo. Bueno, **¡el partido es como que se está transformando en el sapo!** El partido está en el charco; **ya está en curso esa interacción** entre el "otro lugar" en el que esta y lo que comienza a ser, está cualitativamente en otro lugar aunque todavía no es cualitativamente un partido superior.

Pero todos esos elementos (que aparte cuesta muchísimo unificarlos, sintetizarlos, porque en el debate se expresó una experiencia colectiva del partido que es riquísima), **abonan elementos de que esto no es un compartimento estanco**, el renacuajo está chapoteado, a veces alegre, a veces es como que se "ahoga" pero está pegando ya el salto en calidad: **¡el renacuajo comienza a apropiarse de todas las condiciones de su "hábitat", comienza a transformarse en un "señor sapo"!**

Hay que entender esas condiciones del desarrollo del partido transformadas porque esto es condición para el salto. Porque el partido es cada vez más atractivo, cualitativamente más atractivo y porque, además, hay muchísima avidez política, que luce disonante con el carácter reaccionario del gobierno, aunque la realidad es siempre contradictoria y compleja, posee desarrollos desiguales y combinados. Parece raro que haya semejante grado de preocupaciones políticas, es un elemento dinámico, o en el sentido contrario a la tendencia principal. Es decir, si la tendencia principal es agresiva y reaccionaria, **hay elementos de politi-**



ARTIDO

CA PARA EL PARTIDO



zación que van en un sentido contrario.**

No puede ser entonces "estanca" la definición del partido. Aunque tampoco es tan irreal lo señalado por P. en el sentido de que **el problema es que ya empezamos a ser otra cosa, y hay que verlo, hay que terminar de asumirlo para aprovechar el revolucionamiento completo de las condiciones donde nos movemos hoy y que crean la posibilidad de un salto cualitativo del partido.**

El partido está cualitativamente en otro lugar, no es todavía, del todo, otra cosa, pero comienza a serlo. Llegar a ser sapo es llegar a los números de un partido de vanguardia. Duplicar el partido es la batalla para eso, la batalla que tenemos por delante. Porque si no nos la planteamos, si no vemos que ya hay condiciones para ello, no nos apropiaremos de esas condiciones cualitativamente mejoradas.

El problema es encontrar aquellos "destellos de luz", aquellas tendencias progresivas que se expresan incipientemente, como puntos de apoyo, como cosas todavía no concretadas, **como potencialidades materiales**. Estos puntos de apoyo sirven para apoyarse sobre ellas e impulsarse. Porque hay un factor subjetivo que es decisivo. No hay partido por generación espontánea. Es como en la lucha de clases, **vos te agarras de aquellos elementos de insipiencia y los llevas más lejos,** por ejemplo, en materia de la creación de nuevos organismos por parte de los trabajadores, de nuevas formas de la lucha de clases.

Tomemos al partido como un hecho objetivo, somos integrantes subjetivos del partido. Pero mirando al partido como tal, como un hecho objetivo ante nosotros, podemos decir: "bueno, el partido está en estas condiciones, cómo lo llevamos más lejos". La astucia de esta discusión, la "provocación" de la duplicación de los militantes, es decirles: **¡¡¡compañeros, compañeras, acá hay una oportunidad histórica para el partido!!!**

Algunos compañeros dijeron, muy agudamente, que la oportunidad no era ni antes, ni es después: **¡es ahora!** Porque las oportunidades son así, **pasan**. Es ahora: **"Ahora es cuando"**, esa hermosa consigna del octubre boliviano del 2003.

El partido leninista se construye desde arriba

Hay un segundo problema. La dialéctica de la construcción del partido es exactamente al revés de la dialéctica de la construcción de los organismos de masas. Estos se construyen de abajo hacia arriba; **los partidos se construyen de arriba hacia abajo**. Eso lo dijo el Ch. platense pero no lo desarrolló. Y eso es teoría leninista de partido.

Se construye "al revés", porque el elemento que viene de la experiencia de lucha, de la representación de la base, viene desde abajo. Sobre todo con elementos reivindicativos que se van haciendo políticos, generales, en el desarrollo de la experiencia.

Pero el partido no. Porque el partido no parte de lo reivindicativo sino que parte del programa, de lo general, del objetivo estratégico. Una definición "reduccionista" pero correcta de Trotsky es que **"el partido es el programa".** Es reduccionista porque hay un ida y vuelta con la clase, con su experiencia. Pero el partido es el programa **y el programa es una síntesis de múltiples determinaciones, es una totalidad.**

Lenin hizo la Iskra, y desde la Iskra construyó el partido. Obviamente que había núcleos socialistas. Pero desde Lenin hay elementos que remiten a la centralidad. Porque el partido se construyó desde arriba y desde el "exterior", hacia abajo y hacia adentro de la clase. Lenin nos queda inmenso, obvio. Pero su vida es un ejemplo de esto que estamos señalando: desde 1903 hasta 1917, con algunas intermitencias, estuvo exiliado en Europa occidental, y aun así construyó el partido.

El partido opera al revés que las masas y sus organismos: **opera a partir de la síntesis**. Lo que pasa es que si no tenes nada para centralizar, entonces no tenes nada que sacar adelante "desde arriba".

Pero el desarrollo del partido nos obliga a un cambio en la cabeza del partido: **que ahora el centro está en el centro y desde ahí se construye**. Ahora hay un cambio en las determinaciones; a partir de empezar a tener un partido, el centro pasa a primer plano, en eso también estuvo agudo el P.: siempre se perdía el centro, se lo debilitaba, se lo postergaba para construirnos por abajo.

Ya no más, **empieza a haber partido**. No es que vamos a ir a "pisarle los cayos a todo el mundo". Pero no puede seguir siempre debilitando el centro. Y en eso hemos sido pacientes y concedido 1000 veces. No solo por un problema de funcionamiento, sino también por un problema de ir construyendo confianza.

Pero el problema es cuando el centro es el centro obliga a subordinar a la parte, es lo que decía M.: "bueno, acá todos los planes quedan *ad referendum* de lo que resuelva este Congreso, y hay que rediscutir todo". Los planes continúan. Pero se abre una discusión centralizada de los planes para ver qué hacemos, cómo distribuimos los compañeros. Todo, por supuesto, en un diálogo, sin sobreactuar. Pero ¡ojo! porque si no, no hay centralización, tenés que mover gente de lugar, sino siempre es lo mismo, son "compartimentos estancos".

Y después hay otro problema. El problema de centralizar es construir equipos: **no hay centralización sin equipos**. Hay que aprender a construir equipos, y a integrar equipos, **que son siempre con gente distinta que uno**, este es un problema que atraviesa tanto al partido como a la corriente. Y esto significa aceptar al otro tal como es, pasar acuerdos y, eventualmente, tratar de modificar a las personas, pero siempre a partir de reconocerlas como son, sino es sectario.

No hay centralización sin equipos. Por ejemplo: ahí tenemos a R. que tiene una experiencia obrera tremenda. Y tiene su carácter: es explosivo. Con L. y M. empezaron a construir un equipo. Cada uno con su lógica, con su comprensión de la maduración del partido.

En las mesas pasa lo mismo: no hay equipo sin la actitud de trabajar en equipo, que significa que no hay que intentar siempre ganar las batallas políticas. Significa muchas veces ceder para mantener el equipo y regarlo como a una flor. El problema es aprender a trabajar con compañeros que son distintos, saber hacer síntesis.

Entonces hay varias cosas: **si no hay equipos, no hay centralización**. Cualquier comisión que queramos construir, cualquiera que votemos, requiere un trabajo en equipo y una síntesis.

Entonces en materia de construcción partidaria llegó el momento de centralizar. Somos ultraleninistas. Cuidado que la idea no "sustituista": no significa ninguna devaluación de la importancia del partido, **el partido leninista clásico es insustituible en el metabolismo de la vanguardia y la clase.**

Esto nos obliga a **cambiar la mentalidad** porque sino no hay centralización ni una síntesis, nada de lo que queremos se podrá hacer: seguiría siendo un simple sumatoria de partes, no un todo. Claro que no hay batallas que se ganen en un día, no vamos a hacer organizativismo, **el método pasa siempre por discutir, por explicar, por ganar la conciencia del compañero, del partido.**

Ahora estamos en la batalla de ganar la conciencia del partido, lo que significa la necesidad de centralizar, lo que significa que se construye desde el centro hacia las zonas y que ponemos cada decisión de las regionales en "comisión" hasta que se vaya discutiendo en el partido cómo se aplican las resoluciones.

Por supuesto que es una ida y vuelta. No vamos a hacer de esto una "máquina" que avasalle todo. Pero el problema es no hacer ninguna demagogia y no hacernos los confundidos. Estamos discutiendo un cambio importante. Y tenemos que construir equipos, no hay comisiones sin equipos, y no es fácil construirlos**.**

Nada más compañeros y compañeras, un abrazo a todos.

Solidaridad internacional con la lucha contra la ley de El Khomri

Aprovechando la realización del Congreso del Nuevo MAS (Movimiento al Socialismo) de Argentina, profesores, trabajadores del estado, trabajadores de hospitales, estudiantes universitarios y secundarios expresaron su solidaridad con la lucha en Francia contra la reforma El Khomri.

Viva la lucha de estudiantes universitarios, secundarios, trabajadores y desocupados franceses contra la reforma El Khomri!

Viva la solidaridad internacional







VII Congreso del Nuevo MAS

SALUDO DESDE SOCIALISME OU BARBARIE FRANCE

Llegó el momento de dar un paso adelante, de ir a la ofensiva

Compañeras y compañeros:

Aunque este año no tenga la alegría de estar entre ustedes, nuestra causa y fraternidad común hace que más de 10.000 kilómetros de distancia no me impidan palpitar con ustedes la apertura y las discusiones de este Congreso, vivir esa euforia militante que se va a respirar durante tres días en el Bauen.

La clase dominante actual lleva a la humanidad hacia la catástrofe. Crisis económica, crisis de los refugiados, desastres climáticos, recrudecimiento de violencia hacia las mujeres y las minorías, reforzamiento de los aparatos represivos y de las tendencias militaristas a nivel mundial. Yendo a volantear a un hospital de 11.000 trabajadores con estudiantes de la facultad, me veo obligado a dar media vuelta porque ya en el subte un yuta de civil nos saca fotos para ficharnos y amedrentarnos. Yo, para el Estado imperialista francés soy ciudadano de segunda, sudaca, y dependo de poder renovar un maldito "permiso de residencia" porque sino en tres meses paso a ser una "persona ilegal": no puedo exponerme fácilmente a su bota represiva. Volviendo a la facultad, leo en los diarios que cerca de 500 migrantes murieron cruzando el Mediterráneo, en esa tierra de nadie donde los explotados y oprimidos del mundo mueren entre la carnicería imperialista de Medio Oriente y los muros y alambrados de la "Europa fortaleza". Mastico rabia y más rabia y sueño con el día en que tengamos nuestra revancha…

Pero vivimos un momento que nos da la oportunidad de empezar a tener nuestra revancha, acá y ahora. Porque aunque yo no pueda volantear frente a 11.000 trabajadores de hospitales, el lunes una centena de estudiantes y gente de Nuit Debout, el "movimiento de plazas" fue a volantear a Renault Guyancourt, fábrica automovilística de más de 10.0000 trabajadores, para denunciar la dictadura patronal y preparar la huelga general del 28 de Abril. Porque aunque los gobiernos imperialistas europeos conviertan el Mediterráneo en un gran cementerio, hoy una centena de militantes de Nuit Debout ocuparon una escuela secundaria abandonada para alojar refugiados en situación de calle. Porque en la ciudad de Rennes, el Sindicato de Empleados de Correos llama a movilizarse el 28 de Abril utilizando cascos de moto porque "no vamos a dejarnos golpear por la Gendarmería alegremente". Porque en cada vez más cabezas y más bocas está la idea de la huelga general ilimitada, de hacer del 28 de Abril el puntapié de una pelea en serio, contra la podrida reforma laboral del gobierno francés y contra el mundo de opresión que representa. Porque cada vez más gente ya no soporta esta sociedad inmunda y sólo sueña con una cosa: con tirarla abajo.

Quisieron hacer de nosotros la generación sin trabajo, sin salud, sin educación, sin casa, sin futuro. Pero los miles de estudiantes y trabajadores que se movilizan en Francia, los secundarios que ocuparon sus escuelas en Brasil, los trabajadores agrícolas de Costa Rica que luchan por trabajo digno, las cientos de miles del NiUnaMenos en Argentina y en España; las huelgas, ocupaciones de fábricas, de ministerios, movilizaciones, contra el ajuste de Macri; les demostramos que no va a ser tan fácil. Les contestamos que vamos a ser la generación sin miedo, sin cadenas; vamos a ser la generación revolución.

El partido está ante la posibilidad histórica de un salto constructivo. Después de años de pelearla en minoría, de no bajar los brazos ni las banderas, de esforzarnos por retomar lo mejor del marxismo revolucionario, por pensar, elaborar, por pelear una política que parta de las necesidades de nuestra clase y no de necesidades de secta o mini-aparato, llegó el momento de pasar por caja. Nadie lo va a hacer por nosotros: llegó el momento de dar un paso adelante, de ir a la ofensiva, de cobrar todos nuestros aciertos, de que una nueva camada de compañeros den un paso adelante, un salto, y tomen la decisión de vivir la única vida que vale la pena ser vivida: la vida que se consagra enteramente a la lucha por la liberación de los explotados y oprimidos.

Las perspectivas de construcción de la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie están íntimamente ligadas a la construcción del partido. El puñado de compañeros de la Corriente a nivel internacional militamos por encima de nuestras fuerzas para construirnos, lo seguiremos haciendo, pero necesitamos de ustedes. Necesitamos de la política, la elaboración, la fuerza y la moral del partido. El partido también necesita a la corriente: el provincialismo, el nacional-trotskismo, la estrechez de miras son el peor cáncer del marxismo revolucionario; por eso los combatimos desde nuestra fundación y consagramos esfuerzos enormes a la construcción internacional. La fibra internacionalista es parte de nuestro ADN como partido y corriente: no tengo dudas de que va a seguir desarrollándose y profundizándose.

Les deseo éxitos en sus discusiones y resoluciones del Congreso, compañeros. Si el capitalismo mundial va hacia la crisis y la descomposición, no va a caer por su propio peso: corresponde a los explotados y oprimidos derribarlo. Más que nunca, se plantea una disyuntiva feroz: Socialismo o Barbarie. Me llena de orgullo y de fuerza militar con compañeros que dejan cuerpo y alma en la lucha revolucionaria, con los cientos de nuevos militantes que ni conozco ni me conocen personalmente, pero que siento como hermanos de toda la vida.

¡Viva la lucha de los trabajadores, de los explotados y oprimidos del mundo entero!
¡Viva el internacionalismo revolucionario!
¡Viva la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie!
¡Viva el Nuevo MAS!
Desde París, ¡un gran abrazo internacionalista!

Ale Vinet, Socialismo o Barbarie - Francia

DEL NUEVO PARTIDO SOCIALISTA AL CONGRESO DEL NUEVO MAS

Los desarrollos del Nuevo MAS son fundamentales para la construcción de la corriente Socialismo o Barbarie

Estimados compañeros y compañeras, desde el NPS extendemos un caluroso saludo a su VII Congreso partidario, el cual sabemos se realiza en medio de una coyuntura repleta de grandes desafíos por los fuertes ataques que está librando contra la clase trabajadora el gobierno de Macri.

Hemos seguido con atención las políticas del partido en este contexto y, desde la distancia, encontramos sumamente acertado el planteamiento de luchar contra el ajuste y el llamado a espacios unitarios de toda la izquierda y sectores sindicales que estén por resistir los ataques del gobierno, ubicación muy diferente a las políticas sectarias y auto-proclamatorias que sostienen el PO y el PTS como parte del FIT, las cuales están más en función de criterios electorales y no de los que impone la lucha de clases en la actual coyuntura de ataques del gobierno. ¡En nuestro último viaje tuvimos el desagrado de no poder asistir al Encuentro Obrero debido al sabotaje que realizó el PO!

No dudamos que esta acertada ubicación del Nuevo MAS ante los desafíos de la coyuntura política, sumado a otros avances previos del partido, serán útiles en la perspectiva de lograr un mayor crecimiento del partido y su extensión a más regiones del país. Algo de esto pudimos apreciar en las fotos de la enorme columna del Nuevo MAS en la movilización del 24 de marzo anterior, además que cada vez son más recurrentes las apariciones de Manuela y otros compañeros en la televisión, denotando el espacio que se construyó (y construye) el partido a pesar de la tenaza que representó el FIT hace unos años.

Sin lugar a dudas, los desarrollos del Nuevo MAS son fundamentales para la construcción de la corriente Socialismo o Barbarie en su conjunto. Aunque todavía somos una organización pequeña, es innegable que atravesamos un momento muy bueno y con amplias posibilidades de desarrollo en el futuro.

En el caso de Costa Rica, estamos transitando de ser un grupo juvenil a convertirnos en un pequeño partido de vanguardia. Esto tomará su tiempo, pero es indudable que se nos están presentando una serie de oportunidades constructivas sumamente ricas. Estamos avanzando en el proceso de inscripción electoral en tres provincias del país: San José –la capital-, Heredia y Cartago, lo cual nos dotará de una tribuna socialista para dialogar con más sectores de la clase trabajadora, las mujeres y la juventud. Además iniciamos nuestro "trabajo hormiga" en la empresa privada, volanteando en fábricas urbanas en la perspectiva de avanzar en la organización sindical del sector, pues acá prácticamente no hay sindicatos en la empresa privada. También logramos avances en el período reciente en docentes, y justamente ayer jugamos un papel clave en ganarle una asamblea de secundaria a la burocracia, que fue aplastantemente obligada a convocar a una huelga el 26 y 27 de abril ante los ataques del gobierno. También las compañeras de Las Rojas están organizando un Encuentro de Mujeres Universitarias para luchar contra el hostigamiento sexual y contra la violencia hacia las mujeres.

Para finalizar, recalcar que esperamos que desarrollen con éxito su Congreso para seguir construyendo el Nuevo MAS como una alternativa socialista y revolucionaria en la Argentina, así como para el fortalecimiento de la corriente SoB en su conjunto.

Víctor Artavia
Nuevo Partido Socialista

LA COMPAÑERA ROSI DE SOB - BRASIL PARTICIPO EN EL CONGRESO DEL NUEVO MAS



DESDE EL ESTADO ESPAÑOL

Sentimos orgullo de los cientos de jóvenes, mujeres y trabajadores que debatirán cómo luchar por una alternativa socialista

Queridos compañeros, reciban desde aquí nuestro más caluroso, fraternal e internacionalista saludo.

Nos sentimos orgullosos de que celebren este nuevo Congreso que preparará al partido para continuar enfrentando al gobierno ajustador de Macri.

Nos sentimos orgullosos de las centenas de jóvenes, mujeres y trabajadores de todo el país que en estos días debatirán cómo seguir organizados y peleando por una alternativa socialista e independiente, junto a la clase trabajadora, los sectores populares, las mujeres y la juventud.

Y sepan que seguiremos atentos y con entusiasmo los debates y las resoluciones que allí aborden para darnos empuje a la construcción de la corriente aquí, que con orgullo también podemos decirles que comenzamos a dar nuestros primeros pasos.

Saludos revolucionarios compañeros y que este 1º de Mayo nos una a la distancia el grito de la clase obrera internacional.

¡Viva el Congreso del Nuevo MAS!
¡Viva la Corriente SoB!

JUVENTUD

BRASIL

Victoria de la izquierda en elecciones de la Universidad de São Paulo

Ayer se dieron a conocer los resultados de las elecciones a Directorio Central de Estudiantes (DCE) de la USP dónde la lista ganadora Hacer la Primavera obtuvo 3398 votos. El resultado es significativo ya que se expresa en una población total de 7841 votos, muy por encima del segundo lugar, la Lista USPInova (políticamente integrada por alumnos PSDB), que recibió 1592 votos.

Esta elección se llevó a cabo en medio de una situación nada fácil para los estudiantes y los trabajadores. A nivel nacional tenemos la ofensiva política reaccionaria a través del Impeachment para establecer un gobierno neoliberal de "sangre pura" que tiene como objetivo imponer ataques más profundos sobre los trabajadores y, en este sentido, el medio ambiente universitario no es diferente, también vivimos una ofensiva reaccionaria para crear condiciones de precariedad y la privatización en universidad.

En medio de este escenario, el CCA (Consejo de Centros Académicos) votó a favor de un calendario electoral nada favorable para el debate, ya que después del final del período de registro de las Listas sólo había una semana para la campaña, cuestión que claramente daña la presentación y la discusión de los proyecto de las distintas Listas. Pero lo más grave de esta elección fue la fragmentación de la izquierda socialista que se presentó dividida en cuatro Listas (Hacer la Primavera, Cambio de Sentido, Mi canto de Guerra y Nuevo Junio, de acuerdo con la votación).

Esta fragmentación se produjo por dos razones principales. El primer error grave fue hecho por el PSTU cuando se rompe con la gestión de la que formaba parte desde hace años y lanza la Lista Cambio de Sentido en medio de un escenario de ofensiva de derecha. Esta postura rupturista del PSTU en la USP no es un rayo en cielo abierto, es parte de una línea nacional que no ve que la situación actual lo que requiere es la más amplia unidad de la izquierda socialista en la lucha y en las elecciones con el fin de crear una independencia de campo clase.

Como resultado de su sectarismo el resultado electoral del PSTU (Cambio de Sentido) fue desastroso. La segunda fuerza política del movimiento estudiantil de la USP obtuvo 650 votos en un universo 7841 es, sin duda, una derrota política y refleja el rechazo razonable de los luchadores de la vanguardia hacia sus políticas sectarias dentro y fuera de la universidad.

El otro error que favorecía la fragmentación fue cometido por la Lista Hacer la Primavera porque a pesar de haber ganado un proceso se negó a abrir un proceso más amplio de incorporación de todas las fuerzas políticas de la izquierda socialista, representada por la Lista Nuevo junio (de la cual formábamos) y otros. Esta postura que debe corregirse en el próximo período, porque en este escenario de ofensiva reaccionaria hay que apostar a la unidad de la izquierda para hacer frente a los ataques que están en curso.

La victoria política de la Lista Nuevo Junio

La lista Nuevo Junio (compuesta por estudiantes independientes procedentes de diversos cursos y estudiantes de Socialismo o Barbarie) obtuvo 144 votos en la elección para el DCE. Este fue un número significativo para un debut en la disputa del proceso electoral del DCE, porque estábamos en frente de fuerzas de izquierda (en su amplia mayoría) que actúan de una manera organizada en la universidad hace décadas.

La Lista Nuevo junio, que tiene varios estudiantes de la IGC (Instituto de Ciencias de la Tierra), es una fuerza que tiene una contribución decisiva para el proceso de politización de este instituto. En la elección para el DCE del año pasado, en el que no se organizó la Lista, se recogieron sólo 32 votos en la urna de la IGC, ya en esta elección con nuestra contribución puede se pudieron recoger 138 votos.

Pero no es sólo un proceso de crecimiento de la participación electoral carente de contenido político, al contrario, en el IGC la Lista Nuevo Junio obtuvo 108 votos, Primavera 21 y la USPInova apenas 1 voto. Lo que se observa es un claro giro a la izquierda en el instituto debido a un proceso que combina la dificultad material de crecimiento con un debate político - al cual Nuevo Junio hizo una contribución importante - una salida favorable para el instituto y la universidad sólo puede ocurrir a través de la lucha.

La lista Nuevo Julio salió muy victoriosa de este proceso que la coloca por delante de diversas fuerzas políticas mucho más instalados en la universidad. Esta victoria política para una primera elección fue posible debido a que era la única lista que ha dado - y sigue dando - una batalla por la unificación de la izquierda socialista en la lucha y en las elecciones, una política que cada vez más estudiantes perciben que es necesaria para hacer frente a la ofensiva reaccionaria dentro y fuera de la universidad.

Además, también estamos insertos de manera orgánica y eficaz lo que contribuye al proceso de politización de los cursos que ha jugado un papel importante en el movimiento estudiantil, pero que están entregados a su propia suerte en el próximo período. Esta integración nos permitió construir todos los días con los estudiantes la confianza política que se tradujo en la votación para Nuevo Junio de alrededor del 80% de los votos en la IGC.

Después de haber entendido la necesidad más fundamental del actual momento político – la unidad izquierda - y estar orgánicamente ligados a las luchas más inmediatas de la base podremos avanzar en el proceso de inserción en otros cursos, las actividades dentro de la IGC y el movimiento estudiantil en su conjunto. Felicitaciones a los que han sabido cómo capturar el espíritu de su tiempo y convertirlo en práctica a través de la preparación, presentación y defensa de la lista Nuevo Junio en las elecciones de DCE. ¡Nuevas luchas y victorias vendrán!

SoB, por Antonio Soler, 17/04/2016

UNQui

Declaración de la asamblea de estudiantes

El 26 de abril, en la tercera asamblea de los centros de estudiantes de la UNQ (Universidad Nacional de Quilmes), CECSEA (Centro de Estudiantes de Ciencias Sociales, Economía y Administración) y CECyT (Centro de Estudiantes de Ciencia y Tecnología), los estudiantes de la UNQ votamos la propuesta del ¡Ya Basta! de apoyar la lucha que están dando los compañeros despedidos de Tenaris SIAT, metalúrgica multinacional perteneciente al Grupo Techint, ubicada en Valentín Alsina.

Esto se da en el marco de la asamblea permanente votada por 150 estudiantes y docentes para unificar los reclamos de los docentes por sus paritarias y de los estudiantes por el boleto educativo. Entendemos que esta lucha en unidad se ve cada vez más necesaria frente a la avanzada del gobierno reaccionario de Macri que ataca directamente a los trabajadores, estudiantes y al movimiento de mujeres; donde no sólo vemos disminuido nuestro salario sino que también en poco más de 4 meses de gobierno ya hubo más de 110.000 despidos.

Es por ello que en la asamblea también se votó que los centros de estudiantes marchen junto a los trabajadores este 29 de abril con la CGT y CTA críticamente, para pegarle a Macri con un solo puño y poder pararle la mano en las calles, exigiendo un paro general. **¡Tenemos que salir a defender la educación pública, los puestos de trabajo, las conquistas del movimiento de mujeres y exigir que la crisis no la paguemos los trabajadores, que la crisis la paguen los empresarios!**

Nos ponemos a disposición de los compañeros de Tenaris SIAT para difundir su lucha. Los invitamos a la UNQ a hacer fondos de lucha, a pasar por cada cursada a contarle a los estudiantes la lucha que vienen llevando a delante y estaremos apoyándolos en cada medida que tomen.

¡Luchemos juntos por la solidaridad obrero estudiantil!

CECSEA CECyT

IMPORTANTE MARCHA EN CAPITAL POR EL BOLETO EDUCATIVO GRATUITO

Vamos por el Boleto Educativo Nacional

El pasado **jueves 21/4 se realizó la movilización en Capital por el Boleto Educativo Gratuito**, convocada por la asamblea del Centro de Estudiantes de Filosofía y Letras de la UBA, a la que se sumaron distintos centros de estudiantes, federaciones estudiantiles secundarias (de gran peso en la marcha), terciarias y universitarias y gremios docentes. Fuimos miles los que marchamos por este **reclamo histórico del movimiento estudiantil, que al día de hoy se torna una de las peleas principales de este sector a raíz del tarifazo y el ajuste de Macri**. Existe dentro del movimiento estudiantil **un nuevo activismo** que está empezando a surgir por este tema, con compañeros que se sumaron el jueves y toman esta bandera.



La orientación política

Esta movilización es la tercera que se dio por este reclamo que va tomando fuerza, tras una concentración convocada en Capital el 6/4 y una masiva marcha en La Plata con miles de estudiantes el 14. En este marco se daba **la convocatoria que había sido votada en la asamblea del CEFyL desde el Ministerio de Educación hacia Plaza de Mayo**. Sin embargo, en las reuniones para organizar la movilización, **el kirchnerismo, con el vergonzoso apoyo del FIT, acordaron modificar la convocatoria para dirigirse a la Legislatura porteña**, en apoyo a los diversos proyectos de ley (que son exclusivos para la Capital). **Desde el Nuevo MAS entendíamos que esto era un grave error**, y dimos la pelea en estas reuniones para mantener la convocatoria original. Subordinar la lucha por el boleto educativo al debate entre las cuatro paredes de la Legislatura donde la mayoría la tiene el bloque del PRO que aplica el tarifazo no es la salida. **La única forma de conseguir el boleto es golpeando en el centro del poder político, es decir, yendo a la Plaza de Mayo. Para conquistar el boleto hay que enfrentarse al gobierno de Macri y derrotar su tarifazo y su plan de ajuste**, ya que el ataque es global, como se puede ver, por poner un ejemplo del ámbito universitario, con el escandaloso presupuesto votado para la UBA, con un "aumento" del 0%. Por otra parte, merece una mención la posición del PTS (que durante la semana estuvo peleando con el PO por quién había escrito el proyecto de ley presentado por el FIT): pasó de defender la marcha a la Legislatura antes de nuestra intervención, a protestar… pero no por el recorrido sino porque Del Corro no iba a ser orador en el acto.

El 6 de mayo, todos a La Plata

La pelea por el boleto recién empieza y se está poniendo **cada vez más en el centro de las luchas del movimiento estudiantil, que está surgiendo como un actor de primer orden en la realidad nacional en la pelea contra el ajuste** como no se ve desde el Estudiantazo de 2010. A esto se suman las problemáticas del presupuesto universitario y los reclamos docentes que se encuentran en un plan de lucha con paros importantes. Este reclamo se está volviendo verdaderamente nacional, ya que además de las mencionadas en Capital y Provincia, se están dando movilizaciones en Rosario, Neuquén y distintos puntos del país. Es fundamental que los estudiantes **salgamos a pelear y darle un carácter nacional a esta lucha**. Desde **¡Ya Basta! - Nuevo MAS nos estamos jugando con todo en esta pelea para conquistar el Boleto Educativo Nacional y junto a los trabajadores derrotar el tarifazo y el ajuste de Macri. La próxima cita es el viernes 6 de Mayo en La Plata**, día en que nos vamos a jugar con todo para ser miles de estudiantes copando la ciudad para arrancarle al gobierno el boleto educativo que ya está votado para la provincia. **Marchá con ¡Ya Basta! - Nuevo MAS, y sumáte a dar esta pelea con nosotros!**

Juan Pablo Pardo
Vicepresidente CEFyL

EN EL MUNDO

VENEZUELA

Comienza la campaña escuálida por un referéndum revocatorio

POR ALE KUR

Al momento de escribir este artículo, la oposición escuálida venezolana (nucleada en la "Mesa de Unidad Democrática" y referenciada en Henrique Capriles) está dando oficialmente comienzo a su campaña de junta de firmas hacia el Referéndum Revocatorio, luego de que obtuviera (finalmente) luz verde del Consejo Nacional Electoral.

El proceso legal revocatorio consiste en tres fases: en la primera, la oposición debe obtener 200 mil firmas (que son fácilmente conseguibles) y en la segunda 4 millones. Eso habilitaría la tercera fase: el Referéndum propiamente dicho, donde se necesitarían casi 8 millones de votos pro-revocación para tirar abajo al gobierno de Nicolás Maduro. De esta manera se terminaría de manera anticipada el mandato del presidente, electo por el periodo 2013-2019 tras la muerte de Hugo Chávez.

La apertura del proceso revocatorio lleva a la brutal crisis política venezolana a un nivel cualitativamente superior, ya que **se abre la pelea por el poder entre el gobierno chavista y la oposición burguesa**. En este sentido, Venezuela ingresa en la misma senda que ya comenzó a recorrer Brasil con la aprobación en la Cámara de diputados del impeachment a la presidenta Dilma Rousseff.

En el caso venezolano, la crisis política ya tiene actualmente la forma de una guerra abierta entre los diferentes poderes del Estado, desde que el chavismo perdió las elecciones parlamentarias del 6 de diciembre de 2015. De esas elecciones surgió un Parlamento dominado por los gorilas venezolanos, determinado a tirar abajo a Maduro, pero que hasta el momento no terminaba de encontrar cuál era el medio más adecuado para hacerlo.

Estos desarrollos son posibles, ya que desde hace varios meses viene desenvolviéndose una brutal caída en la popularidad del gobierno de Maduro. Las mismas razones que le hicieron al chavismo perder las elecciones de diciembre se fueron **agigantando como una bola de nieve** a lo largo del año corriente. El trasfondo no es otro que la existencia de una **gravísima crisis económica**, que empeora brutalmente las condiciones de vida de las masas obreras y populares venezolanas.

El colapso económico del supuesto "socialismo del siglo XXI"

Para que se entienda mejor todo lo anterior, hay que partir de la realidad material y concreta que se vive en Venezuela en estos días. Ya hace un largo tiempo que la economía venezolana se encuentra en declive por la abrupta caída de los precios internacionales del petróleo (por lejos la principal fuente de ingresos en el país). Esto agravó todos los límites y contradicciones estructurales que existían en la economía, dejando al rojo vivo el déficit fiscal, llevando por las nubes las tendencias inflacionarias (la inflación venezolana es hoy la **más grande del planeta**), provocando un brutal desabastecimiento, etc.

En un momento que ya era extremadamente sensible, un nuevo **yunque** se encargó de terminar de hundir en las profundidades el nivel de vida de las masas. Se trata de una fuerte **sequía** que tiene a su vez consecuencias sobre la producción de energía de uso local (en gran parte hidroeléctrica, es decir, dependiente del nivel de los embalses). El resultado de esto es que en las últimas semanas se vienen multiplicando los **apagones eléctricos**, que se vienen a sumar a las **góndolas vacías en los supermercados**, las **colas interminables** para adquirir los productos esenciales, los **precios exorbitantes**, una **caída abrupta en el poder adquisitivo del salario,** el aumento del **desempleo,** etc.

La respuesta del gobierno de Maduro ante la crisis energética fue implementar un plan nacional de **cortes programados del suministro eléctrico.** Parte de ello es la caricaturesca medida de **quitarle un día laboral a la semana** "para disminuir el consumo". En una situación de brutal recesión económica, con una caída en picada del Producto Bruto Interno, eso significa la confesión de que el sistema productivo venezolano es absolutamente incapaz de producir nada.

Lo que se está viviendo en Venezuela es un **colapso económico** en toda la regla. El chavismo reconoce la existencia de esta situación pero le da una explicación unilateral y por lo tanto falsa: se atribuye todo a la "guerra económica" lanzada por la burguesía opositora como parte de un plan desestabilizador.

Si bien es indudable que la burguesía opositora usa todos los medios a su disposición para tirar abajo al gobierno, esto no es más que una **pequeña parte** del problema. Una explicación más profunda tiene que partir del reconocimiento de los **enormes límites estructurales**[1] de la economía chavista.

Una economía que durante casi dos décadas se aprovechó de la enorme **renta petrolera** para tres fines: 1) llenarle los bolsillos a los empresarios venezolanos (oficialistas u opositores, estatales o privados), 2) financiar gastos corrientes (sin ninguna perspectiva de desarrollo económico real), y 3) realizar planes asistenciales a gran escala, que aliviaron superficialmente las condiciones de vida de los sectores más pobres, pero sin transformar su situación de manera cualitativa.

En el primero de los aspectos, la renta petrolera fue directamente **dilapidada:** gran parte fue utilizada para financiar un enorme mecanismo de **fuga de capitales** que no mejoró un centímetro el aparato productivo venezolano. En el segundo y tercer aspecto, apenas sirvió para "vivir al día", pero sin dejar una **acumulación** que pueda desarrollar el país y elevar la situación de las masas explotadas y oprimidas. De hecho, este esquema ni siquiera permitió un "colchón" que facilitara sobrellevar una coyuntura económica desfavorable.

En síntesis, bajo la experiencia chavista Venezuela no avanzó un milímetro en el camino de una verdadera industrialización. Los actuales apagones eléctricos ilustran una terrible paradoja: **un país que sólo produce energía, y no es capaz ni siquiera de brindar energía a sus ciudadanos.** En pleno siglo XXI, una variable puramente climática deja al borde del abismo a un país que dice tener una economía "socialista", es decir, teóricamente superior al capitalismo.



A la **dilapidación** de la enorme renta petrolera y la **completa ausencia** de un proceso de desarrollo de las fuerzas productivas, se le suma el **parasitismo estructural** por parte de una capa de burócratas y capitalistas ligados al Estado venezolano. En las filas de esta capa parasitaria reviste la famosa "boliburguesía[2]", empresarios y oficiales chavistas que hacen todo tipo de **negociados** en base a la miseria del pueblo. El relato oficial chavista omite mencionar que, si existe una "guerra económica", esta "boliburguesía" es una de sus protagonistas: no con el objetivo de tirar abajo al gobierno, sino de llenarse los bolsillos con las oportunidades que brinda la política económica del gobierno (maniobras con el tipo de cambio, las importaciones y exportaciones, acaparamiento de productos, etc.).

Crisis social y ofensiva de la derecha reaccionaria

En estas condiciones, se abre paso la **descomposición social**. Los grandes sectores populares venezolanos tienden a atomizarse en una guerra de **todos contra todos,** donde el desabastecimiento lleva a que cada uno quiera garantizar únicamente su supervivencia individual.

Esto lleva a la vez a que las grandes masas populares tiendan a **alejarse y hasta a romper con el chavismo.** Pero no lo hacen siguiendo a los elementos más avanzados de la clase obrera, sino a **las clases medias gorilas y a los partidos políticos de derecha (nucleados en la MUD, Mesa de la Unidad Democrática).**

En esto Venezuela sigue el mismo camino que Argentina y Brasil[3], donde el "péndulo político" se inclina hacia la derecha luego del fracaso de los gobiernos "progresistas" o de mediación. Gobiernos que, sin dejar de ser profundamente **burgueses**, reflejaban de manera distorsionada las aspiraciones de las mayorías populares (como subproducto de la ola de rebeliones populares que habían barrido el continente). Esto lo hacían no con el objetivo de acabar con el capitalismo y la dominación imperialista, sino todo lo contrario: de poder generar condiciones más "equilibradas" para el desarrollo de la explotación capitalista. Ante el agotamiento de estas experiencias, la burguesía se inclina hacia una **normalización** de las relaciones de fuerzas entre las clases, retirando concesiones y aplicando un ajuste económico en toda la regla.

Como producto de este **movimiento pendular** de la "opinión pública", en este momento la ofensiva política está en manos de la **derecha**[4], que a través de la campaña del referéndum seguramente va a poder movilizar a todas sus fuerzas e influenciar a amplias masas, tanto de clase media como de sectores populares. Por su parte, el chavismo se encuentra completamente **paralizado**: no puede ofrecer ninguna salida a la brutal crisis económica, social y política, porque el modelo en el que se sustenta llegó a **un agotamiento completo.**

La única forma progresiva de sacar a Venezuela de la situación en la que se encuentra sería una **refundación** del país en manos de la **clase obrera y las amplias masas populares,** que barra con todos los parásitos capitalistas (opositores y oficialistas), concentre en sus manos la riqueza nacional y la utilice para industrializar el país.

La única salida a la situación actual, por lo tanto, necesita de la irrupción **independiente** de los trabajadores y las masas empobrecidas, que **desborde** a las burocracias chavistas y derrote a las maniobras de la derecha reaccionaria de Capriles, la MUD y compañía. **Esta es la perspectiva que debemos impulsar los socialistas.**

---

[1] Para un estudio en profundidad de las características **parasitarias** del modelo venezolano, ver los trabajos de Manuel Sutherland, economista de izquierda venezolano crítico con el chavismo (y perseguido por las autoridades universitarias por esa misma razón). Sus obras se pueden encontrar en el blog https://alemcifo.wordpress.com/.

[2] Por "burguesía bolivariana".

[3] Ver artículo "Argentina y Brasil en el espejo", por José Luis Rojo, SoB n° 376, 21/4/16, http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=7644.

[4] En el caso de Venezuela, el "giro a la derecha" reviste especial gravedad ya que el chavismo se había convertido en el "faro" de la izquierda reformista latinoamericana. Las ilusiones de poder conquistar (sin una revolución en toda la regla) un "socialismo del siglo XXI" -que a la vez sirviera para revitalizar la Revolución Cubana y despertar un proceso de transformación en toda la región- mantuvieron en vilo a amplios sectores de la vanguardia de América Latina. Y más aún: gran parte de la izquierda europea y norteamericana vio también en el chavismo la posibilidad de relanzar la batalla por el socialismo luego de la caída de la URSS. **El catastrófico hundimiento de la experiencia chavista reafirma la importancia de sostener una política de plena independencia de clase hacia los gobiernos "progresistas" burgueses.**

NICARAGUA

Salarios de miseria en la alcaldía de Managua y violaciones a derechos elementales de los trabajadores

POR RUBÉN GARCÍA
Corresponsal de Socialismo o Barbarie en Nicaragua

La Alcaldía Municipal de Managua, la más grande en Nicaragua y gobernada por el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) desde enero del 2001, tiene una planilla de 4000 trabajadores permanentes y más de 2000 temporales, totalizando más de 6000 trabajadores. La denominación de "temporales", cabe aclarar, es un subterfugio jurídico-legal de la patronal para que no sean cubierto por los pocos beneficios del Convenio Colectivo de Trabajo. Los 2000 trabajadores temporales constantemente están renovando ese contrato de trabajo.

En esta Alcaldía los trabajadores sufren una política laboral implementada por la administración del FSLN, que consiste en la reducción de los beneficios sociales contemplados en el Convenio Colectivo de Trabajo anterior y que fue reformado por la administración que preside la alcaldesa sandinista, Deysi Torres Bosques, en diciembre del 2013 y sin que se convocara a las organizaciones sindicales existentes para la negociación de un nuevo Convenio Colectivo de Trabajo.

Para que la alcaldesa pudiera realizar este ataque contra los derechos laborales, contó con el apoyo decidido del Ministerio del Trabajo, la colaboración de la Federación Sindical UNE-ALMA (organismo creado y dirigido por el partido FSLN para controlar y encuadrar en sus objetivos a los trabajadores municipales).

En el Convenio Colectivo anterior, que databa de abril del 2001, contemplaba entre otros beneficios de los trabajadores el derecho de cualquier trabajador a becas de estudios (ya fuese Técnico o Universitario) con el único requisito de hacer la solicitud, adjuntar la proforma de los aranceles de estudios y mantener una nota promedio del 70%, en la actualidad esto fue modificado sustancialmente y se condicionó a que las becas de estudios solo serían otorgadas a los trabajadores que, conforme a su perfil ocupacional, solicitara la beca de estudios.

Con esta disposición fueron discriminados la gran mayoría de los y las trabajadores para obtener una beca de estudio. Por ejemplo los OPERARIOS DE LIMPIEZA DE CALLE Y DOMICILIAR, que son la gran mayoría de trabajadores de la Municipalidad, con dicha reforma al convenio colectivo quedaron fuera de toda oportunidad de poder estudiar, ya sea una carrera técnica o universitaria, así como las compañeras conserjes, secretarias y otra gran parte de personal que labora en la Alcaldía.

También la alcaldesa impuso la reforma a la cláusula que obligaba a la Alcaldía a negociar con todos los sindicatos existentes un reajuste de salarios para todos los trabajadores en el mes de Septiembre, con el propósito de compensar la devaluación de la moneda y el alza en el costo de la vida. Ahora establecieron que con el sindicato pro-patronal de UNE-ALMA revisarán los salarios, pero sin el compromiso de reajustarlos.

Así como estas cláusulas, también fueron reformadas otras que ocasionaron una reducción en los beneficios sociales de los trabajadores.

Como explicamos anteriormente, desde que el FSLN gobierna la Alcaldía de Managua (2001) inició una política de contratar personal temporalmente, ya sea por seis meses o un año, de manera consecutiva. Esto es una violación al Código de del Trabajo de Nicaragua, el cual establece, en su artículo 27 que, cuando se renueva un contrato temporal por segunda vez con el mismo trabajador, este debe ser considerado y tenido como trabajador permanente. ¡Pero la Alcaldía del FSLN no cumple ni siquiera con esta regla de la legislación laboral burguesa!

Esta violación de los derechos recogidos en el mismo Código del Trabajo por la Alcaldía de Managua lo hace con dos propósitos fundamentales. Primero, que los pocos beneficios que aún conservan los trabajadores permanentes, no les sean otorgados a los trabajadores temporales que representan un 50% de la planilla de la Municipalidad. Segundo, que los trabajadores temporales estén sometidos a un mayor chantaje y humillación por la patronal, ya que si tratan de reclamar sus derechos fundamentales y debidamente reconocidos en la legislación burguesa, de entrada estén en completo riesgo de que no les renueven el contrato y engrosen las filas del DESEMPLEO, lo cual en Nicaragua es como que se dictara una sentencia de muerte, porque aquí obtener un empleo es una situación muy difícil.

A esto debemos agregar que, en la municipalidad como en las otras Instituciones públicas del Estado de Nicaragua, los trabajadores son obligados a trabajar jornadas extraordinarias sin ser Remunerados debidamente, lo cual es justificado como una contribución con "LA REVOLUCION CRISTIANA, SOCIALISTA Y SOLIDARIA" que lidera el "Comandante" Daniel Ortega y su esposa, Rosario Murillo, por el "BIENESTAR DEL PUEBLO".

También los trabajadores de la Municipalidad son obligados a participar de las constantes manifestaciones políticas que hace el FSLN, ya sea dentro de sus jornadas de trabajo y en horarios de descanso o fines de semanas, sin ninguna remuneración, lo que completamente cansa a los trabajadores y quienes por miedo a perder el empleo participan, ya que son amenazados por los líderes del sindicato pro-patronal de UNE-ALMA, así como por dirigentes políticos que hacen parte de la planilla de la Alcaldía, pero que no trabajan en la municipalidad, sino que su actividad es hacer política en un 100% de su tiempo; a los cuales los trabajadores les han denominado FANTASMA.

Cuando a un trabajador es contratado, la representación de la patronal les obliga a afiliarse al sindicato corporativista de UNE-ALMA, como uno más de los requisitos que deben llenar los aspirantes a un puesto de trabajo, ya que lo primordial es presentar una carta de aval político firmado por el Secretario Político del FSLN del sector de residencia del trabajador solicitante, lo cual es rigurosamente verificado.

Desde el año 2008 (cuando finalizó la administración del Alcalde Sandinista Disidente Dionisio Marenco) los trabajadores de la Alcaldía no reciben un ajuste en los salarios, a pesar que, según cifras del Banco Central de Nicaragua, año tras año el Córdoba se devalúa alrededor de un 5% frente al dólar estadounidense. Esto se traduce en un alza del costo de los productos de consumo básico. Tan solo para mencionar un ejemplo, una libra de frijoles (un elemento importante en la dieta de los trabajadores en Nicaragua) en 2012 pasó de nueve a treinta y cinco córdobas. Aunque después se redujo hasta 16 córdobas, pero nunca volvieron al precio de nueve córdobas. También es importante señalar que, el presupuesto municipal de Managua, se incrementa cada año, pero esto no conlleva a que anualmente se ajusten los salarios de los trabajadores.

Otro hecho que genera muchos descontentos en los trabajadores es que no les pagan las horas extras que realizan y tampoco les otorgan los Equipos de Protección Personal cuando sus trabajos son realizados en áreas sumamente contaminadas y que ponen en riesgo su salud.

Pero la situación es muy diferente para los principales dirigentes del sindicato oficialista de UNE-ALMA, quienes a inicio de este año (en contubernio con la patronal) se asignaron jugosos salarios y cambios en los cargos en la planilla. Por ejemplo, el Secretario General de UNE-ALMA, el señor Roger Cajina Vásquez, quien tenía el cargo de cajero con un salario de 7500 córdobas mensual fue nombrado con el cargo de ASESOR, por lo cual su salario ascendió hasta los TREINTA Y DOS MIL CIEN CORDOBAS: ¡un aumento salarial para el burócrata sindical de más del 400%!

Por esas circunstancia que en esta nota denunció, es que los trabajadores del Plantel de Infraestructura de la Municipalidad de Managua, Marzo hicieron un paro en sus labores el viernes 18 de marzo, demandando el pagos de las horas extras trabajadas y que no se les han pagado, así como se les otorgue los Equipos de Protección Personal y a los trabajadores temporales que tiene más de diez contratos consecutivos firmados, demandan que ya se les integre como trabajadores permanentes para así recibir los pocos beneficios del convenio colectivo de trabajo.

Nota de la redacción: los trabajadores lograron un acuerdo con la patronal donde se satisfacen la mayoría de las reivindicaciones.



COSTA RICA

Organicemos un Encuentro Nacional de Lucha para defender los salarios y todos los derechos

La **ANDE (Asociación Nacional de Educadores)** y el **Bloque Unitario Sindical y Social Costarricense** (BUSSCO) convocó a una huelga de dos días en repudio a los proyectos de ley que atentan contra los salarios del sector público, que persiguen instaurar la educación dual y otros relacionados a temas ambientales.

Desde el **Nuevo Partido Socialista** (NPS) saludamos esta jornada de lucha, la cual encontramos sumamente progresiva porque instala en la calle la voz de los de abajo (trabajadores y trabajadoras, estudiantes universitarios y del INA, campesinos y etc.) que comienzan a movilizarse contra los ataques del gobierno del PAC, las cámaras patronales y sus partidos en la Asamblea Legislativa.

El "gobierno del cambio" terminó siendo una administración muy antisindical, cada día más aliado a los patrones y sumamente represivo con los que luchan, amenazando con rebajas salariales a los trabajadores públicos que van a huelga o reprimiendo con la Policía las luchas de los campesinos en la zona sur y otras regiones. Además quiere recortar salarios e instaurar más impuestos al consumo, mientras deja intactos a los grandes capitalistas que hacen fortunas y prácticamente no pagan impuestos (como lo reveló los "Panama Papers")

Por todo lo anterior, insistimos en que esta huelga de dos días es muy progresiva, pero se ocupa más para derrotar los ataques que lidera el gobierno del PAC. **¡Es el momento de impulsar la más amplia unidad de los abajo, construyendo un plan de lucha escalonado con campañas de información, jornadas de movilización y preparar una huelga general en defensa de los salarios y todos los derechos!**

Desde el NPS, en conjunto con **Profes en Lucha** y la corriente estudiantil **Ya Basta**, apostamos por organizar ese malestar social mediante la realización de un **Encuentro Nacional de Lucha** (ENL), con el fin de unificar a todos los sectores que están dispuestos a organizarse para derrotar el plan de ataques del gobierno, las cámaras patronales y sus partidos.

Extendemos esta propuesta al BUSSCO e invitamos a quienes coincidan con esta propuesta a contactarnos a los números de la parte inferior y organizarse con el **NPS**, **Profes en Lucha** o **Ya Basta**.

DEBATES EN LA IZQUIERDA

LA IZQUIERDA, EL 1º DE MAYO Y EL 29 DE ABRIL

Cuando la lucha de clases no importa nada

Es difícil no empezar este artículo con una verdad harto evidente: la pelea contra los ataques reaccionarios de Macri, la lucha de los trabajadores contra el ajuste que empezó a imponer, están a la orden del día. Es así en Argentina y en Latinoamérica. Hay un curso abierto de intentos (hasta ahora exitosos) de imponer una situación reaccionaria en el conjunto de la región por parte del sector de las clases dominantes que nunca sostuvo a los gobiernos "progres", sobre todo, pero también de varios ex aliados de éstos. Véase Argentina, Brasil, Venezuela, Perú.

Alrededor de esta ofensiva generalizada es que han levantado cabeza y mostrado su cara más retrógrada los más descompuestos y reaccionarios representantes de los capitalistas regionales. Las vomitivas editoriales del diario La Nación en Argentina fueron un ensayo. Las declaraciones de los diputados derechistas brasileros cuando votaban a favor del juicio a Dilma son la continuación profundizada de las íntimas aspiraciones de estas lacras.

Pero no hay que dejarse impresionar. Que esta ofensiva sea un hecho categórico está muy lejos de significar que la sangre llegue al río. En ningún lado los trabajadores y las masas han sido abiertamente aplastados. Muy por el contrario, frente a los ataques y los ajustes han comenzado a despuntar luchas de importancia. Tampoco no se ha roto la continuidad "institucional" de la democracia burguesa en ningún país. Este conjunto de factores le ha cerrado el paso (por el momento) a una potencial situación abiertamente reaccionaria. En este sentido, la tarea del momento es apostar al desarrollo de las luchas que se están dando contra los ataques a las masas trabajadoras. Porque si éstas peleas logran colarse en la situación nacional e internacional, los intentos de imponer un giro reaccionario podrían convertirse en su contrario: en una ofensiva obrera y popular que ponga contra las cuerdas a la reacción.

Desde el Nuevo MAS y la Corriente Socialismo o Barbarie apostamos claramente por esta variante. Pero esta "hipótesis" sólo puede concretarse en la medida en que la izquierda independiente se apoye en la emergencia de las luchas para desarrollarla. Argentina, en el rompecabezas regional, cumple un papel clave por varios motivos. Uno de ellos es que fue el primero de todos en el que se impuso un nuevo gobierno de ataque abierto a las masas. Macri fue la "cabeza de playa" de todos los gorilas latinoamericanos. Aquí también es donde más se ha abierto el cuestionamiento a sus medidas con fuertes peleas obreras y populares. Por último pero no menos importante, es allí donde la izquierda revolucionaria ha alcanzado un nivel de inserción política y social lo bastante importante como para comenzar a ser un actor de cierto peso en el curso de las cosas. Esto, por supuesto, no significa que ya lo sea. Depende de su capacidad de responder a los hechos. Pues bien, ya se ha vuelto aburrida la repetitiva incapacidad del FIT para siquiera acercarse a una ubicación correcta. Han logrado convertir cada oportunidad de intervención en la lucha de clases en un fiasco, en una actividad folklórica más, que en nada ayuda a las luchas de los trabajadores, ni en Argentina ni en ningún lado.

El 1ro de Mayo, el Paro General y el electoralismo del FIT

A riesgo de aburrir a nuestros lectores, repetimos, machacamos e insistimos con lo mismo: las bombas de estruendo electorales no sirven para absolutamente nada en esta coyuntura. Porque, aunque sea con declaraciones ultra revolucionarias, flameando banderas rojas y llenándose la boca con palabras sobre la "independencia política", las bombas de estruendo sólo sirven para hacer ruido y nada más. En este sentido, la insistencia del PO y el PTS de seguir dándole a los actos del 1ro de Mayo un formato de "convocatoria del Frente de Izquierda y aliados" va completamente a contramano de los acontecimientos. No por la cantidad de convocantes, no por las comisiones internas o delegaciones obreras que se puedan o no hacer presentes, sino por un hecho indiscutible: el FIT es y no ha dejado de ser nunca un canal de "reagrupamiento" puramente electoralista. Por supuesto que el peso electoral alcanzado es un hecho progresivo y podría ser un punto de apoyo para otro tipo de intervención. Pero los hechos son los hechos: la política de sus miembros simplemente le ha cerrado el paso a esa posibilidad.

La lucha de clases nos impone otra orientación. Amplios sectores que aún confían en el kirchnerismo, así como trabajadores que confiaron en Macri y comienzan a hacer su experiencia con su gobierno, podrían acercarse a la izquierda revolucionaria en el caso en que ésta fuera vista como un canal de expresión de las luchas. Insistimos, machacamos, repetimos: nadie, absolutamente nadie, ve como un canal de organización de la lucha de clases al FIT. Frente a la traición abierta de los dirigentes sindicales, frente al fraude de la "resistencia" K, amplios sectores podrían inclinarse por una alternativa de pelea, un polo que aglutine a los luchadores. Esto es lo que podría haber sido el Encuentro de Racing. Bien sabido es que éste naufragó gracias a las internas mezquinas del PO y el PTS. En este sentido, se imponía para el 1ro de Mayo una amplia convocatoria de la izquierda y los luchadores que se plante como alternativa de dirección de las luchas contra Macri frente a la defección de las burocracias sindicales y la anodina "resistencia" K.

El planteo del FIT era, en cambio, invitar a todos a escuchar a Del Caño y Altamira tirar por la boca muchas bombas de estruendo e irse contentos a sus casas, satisfechos por haberle aportado al FIT para las elecciones del 2017. Pues bien, frente a los desafíos del giro conservador en Argentina y la región, el FIT no pudo garantizar ni sus folklóricos actos electoralistas. Podríamos reprocharles muchas cosas, hacer muchas caracterizaciones del por qué, pero la repetitiva inutilidad del FIT para la lucha de clases lo hace a uno sentirse un disco rayado.

Lo mismo vale para la jornada de movilización convocada por todas las centrales sindicales para el 29 de Abril. Que toda la izquierda y el movimiento obrero combativo intervinieran con una columna común con el planteo del Paro General podría haber sido un paso en construir un polo de referencia de lucha en las calles. Nada de eso. A último momento, el PO y el PTS se han sumado a nuestro planteo de "convertir la marcha del 29 en un paro general" pero… a su modo. Lo han hecho sin columna unitaria, sin intervención común, sin agitación previa de ningún tipo por el Paro General. Podríamos hacer el intento de ser optimistas y tratar de convencernos a nosotros mismos de que muchas boletas electorales del Frente de Izquierda en 2017 serían un freno efectivo al ajuste de Macri en 2016… pero, lamentablemente para nosotros, en el Nuevo MAS no hay mucho espacio para el auto-engaño.

El PTS, el internacionalismo y el "golpe" en Brasil

Los compañeros del PTS, enarbolando la bandera del "internacionalismo", han convocado a sus propios actos en solitario con un eje casi exclusivo: la lucha contra el "golpe" en Brasil. Esta política es la que ha evitado que se repitan los clásicos actos electoralistas del FIT. Lo primero que hay que decir es que, si efectivamente estuviera en curso un golpe de Estado en el país vecino, sería un giro brutal en los acontecimientos regionales, peligroso para todo el subcontinente. En ese caso sería efectivamente un deber ineludible poner el eje de la política revolucionaria en la lucha contra el golpe.

Pero no es esto lo que está sucediendo en Brasil. Como decía nuestro compañero José Luis Rojo en un artículo de nuestro periódico anterior: "Si las palabras tienen algún significado, un golpe de Estado implica una **intervención directa de las fuerzas armadas en la vida política**; la suspensión y/o derogación del imperio de la democracia burguesa y las conquistas democráticas que la misma también supone". No es esto lo que está ocurriendo en al país hermano.

Sin embargo, esto tampoco quiere decir que cualquier caída de Dilma sea 'progresiva' (como creen otras organizaciones de la izquierda de dicho país). Si Dilma cayera por la izquierda, seria progresivo. Pero si la caída de Dilma es por la derecha, como ocurrirá más seguramente, en manos de un gobierno también burgués pero que intentará pasar a una ofensiva muchísimo más dura sobre los trabajadores, **su contenido será reaccionario**, lo que parece tan evidente que no sería necesario explicarlo." ("Argentina y Brasil en el espejo", José Luis Rojo, Periódico SOB n° 376). La diferencia entre una situación con tanques en las calles y lo que ahora acontece en Brasil no es un mero matiz. Calificarlo de "golpe" es una adaptación posmodernizante a los límites "light" de la lucha de clases del último período.

El PTS hace un intento de "aggiornar" la definición de "golpe" llamándolo "golpe institucional", pero su política y su orientación es la de quien enfrenta un Golpe de Estado en regla. Polemizando con el PO acerca del 1ro de Mayo dicen: "Tirando por la borda todo internacionalismo básico nos critican por este planteo 'cuando los términos de la convocatoria política estaban acordados desde hace varios días atrás', olvidando que el golpe que ellos también denuncian en esa misma edición como un 'golpe de Estado' fue perpetrado el domingo pasado." No hacen ninguna diferenciación clara entre su posición y la del PO.

Por supuesto que es un deber denunciar el giro reaccionario en Brasil. Pero lo que allí está aconteciendo es sólo una parte del giro reaccionario de conjunto de toda la región, sin saltos cualitativos con la crisis brasilera (aunque ésta implica sí una profundización de dicho giro). En este sentido, la única política correcta es apostar todas nuestras fuerzas al desarrollo de las luchas contra Macri en Argentina, sin por eso dejar de denunciar el proceso destituyente de Dilma como reaccionario. Macri es en Argentina lo que los destituyentes son en Brasil.

> Que toda la izquierda y el movimiento obrero combativo intervinieran con una columna común con el planteo del Paro General podría haber sido un paso en construir un polo de referencia de lucha en las calles. Nada de eso. A último momento, el PO y el PTS se han sumado a nuestro planteo a su modo: sin columna unitaria.

Concluyamos entonces. Se denuncia el "golpe en Brasil" pero no se hace ningún intento de reagrupamiento de los luchadores en Argentina. Se denuncia el "golpe en Brasil" pero no se hace ningún intento de darle un canal de expresión a las luchas en curso. Se denuncia el "golpe en Brasil" pero no se hace ningún intento de intervención unitaria de la izquierda en la movilización obrera del 29 de Abril. Se denuncia el "golpe en Brasil" pero no se hace ningún intento de concretar un acto unitario y de lucha del Primero de Mayo. Se denuncia el "golpe en Brasil" pero no se hace ningún intento de enfrentar a Macri con cierta fuerza unificada en Argentina. ¡Bonito internacionalismo!

El PO por la boca muere

El PO, siempre igual a sí mismo, ha lanzado sin más la irresponsable definición de que hay un golpe de Estado en Brasil. Sin embargo, su orientación es muy diferente a la del PTS. El PO quería sostener como sea los actos electoralistas del FIT. Dicen, polemi-

zando con sus compañeros de Frente: "Nuestra divergencia con Izquierda Socialista sobre su 'neutralidad' frente a la crisis brasileña ocupa un lugar subordinado frente a la defensa del Frente de Izquierda y su estrategia de independencia de clase. Se trata de una cuestión de programa y de método -o sea, la defensa del Frente de Izquierda como polo de independencia frente a los bloques capitalistas. Es a partir de este eje vertebral que deben ordenarse las demás delimitaciones políticas, incluso como método para abordar un debate sobre ellas." (Marcelo Ramal y Gabriel Solano en Prensa Obrera 1407)

En estas líneas hay casi tantos errores como palabras. Vamos por partes. En primer lugar, la posición de IS respecto a Brasil no es de "neutralidad" sino de apoyo abierto al movimiento conservador con base en las clases medias que está en condiciones de tumbar al Gobierno del PT. Lo suyo es en realidad la posición clásica del objetivismo morenista que cree que "objetivamente", por la simple presión de los acontecimientos, cualquier movimiento con ciertas bases en amplios sectores es "progresivo", aunque se trate de clases medias gorilas. Esto es lo que los lleva a ver "revoluciones" en todos lados, esto los llevó a apoyar los cacerolazos en Argentina, así como a la "lucha" de los sojeros en 2008.

Por otro lado, si se tratara de un golpe de Estado lo acontecido en Brasil (como sostiene el PO), la discusión no giraría en torno a las "divergencias" con IS sino a cómo se enfrenta dicho golpe. En este sentido, la definición de que eso estaría "subordinado" a la "defensa del Frente de Izquierda" y su "programa" lo deja realmente a uno boquiabierto. Lo que no está claro es en qué consiste el error. Si hablan de la "defensa" de un Frente cuyo único lugar de intervención han sido las elecciones, estamos frente a un error de electoralismo oportunista en estado químicamente puro. "¡No luchemos contra el golpe de Estado, piensen en las elecciones del año que viene!" parece estar diciendo el PO.

De otro tipo de error se trataría en el caso en que quieran decir que hay que "defender" la "estrategia de independencia de clase" y el "programa". Defender un "programa" y una "estrategia", sin importar de ninguna forma como se interviene en los acontecimientos (más teniendo en cuenta que ellos creen estar frente a un golpe de Estado), es un error de sectarismo de manual. Lo mismo valdría enfrentar un golpe de Estado y un ajuste mandando a sus militantes a leer el *Manifiesto Comunista* en sus casas. Afortunadamente la situación no llega a la gravedad de un golpe de Estado y el PO simplemente estaría demostrando su completa inutilidad para enfrentar el ajuste de Macri. ¿Frente a qué tipo de error estamos? Nos arriesgamos a decir que se trata de ambos. Los compañeros habrían logrado tener una política oportunista y sectaria al mismo tiempo. Entre los marxistas siempre hemos dicho que el sectarismo y el oportunismo van de la mano. Pero siempre han sido éstos diferentes momentos de una misma organización. *Los compañeros estarían estableciendo un nuevo récord haciendo todo lo que se podía hacer mal, aunque sea internamente contradictorio, al mismo tiempo.*

Fernando Dantés

Movimiento Obrero

MAR CHIQUITA

Proceso de formación del sindicato antiburocrático Unión de Guardavidas Agremiados (UGAM)

Pasó un tiempo antes de que los guardavidas de Mar Chiquita pudiéramos pronunciar esta palabra libremente. Cuando pudimos hacerlo fue porque la decisión y la convicción venía de muy adentro, había calado nuestros huesos, como viento frio que viene del mar. Las coacciones y amenazas comenzaron pero el sindicato nació, tomó aire y salió caminando.

Comenzó en año 2005 luego de un conflicto de guardavidas municipales en las costas del partido Mar Chiquita, el cual se gestó por el despido de tres compañeros que habían reclamado por mejores condiciones de trabajo para las casillas de vigilancia. El intendente Jorge Paredi del Partido Justicialista tomó la más infame de las decisiones y despidió a 25 guardavidas más, los cuales reclamaban por la reincorporación de sus tres compañeros despedidos. El sindicato de guardavidas, SUGARA, soltó la mano al delegado gremial, quien también fue despedido. Y el mismo sindicato arregló con Jorge Paredi y le trajo a los rompe huelgas, venidos en su mayoría de la escuela de guardavidas de SUGARA Lanús. Éstos ocuparon los puestos de trabajo de los compañeros despedidos. Para amedrentar a quienes continuaban bajando a la playa para defender su puesto de trabajo, llevaron matones armados para amedrentar la lucha de los trabajadores guardavidas despedidos. Todo esto terminó por la vía judicial.

Las temporadas venideras en el Partido de Mar Chiquita estuvieron marcadas por esta historia y por el avance de una precarización laboral que culminaría años más tarde en el nacimiento de nuestro sindicato, UGAM (Unión Guardavidas Agremiados Mar Chiquita).

En la provincia de Buenos Aires existía el decreto 27/89 sancionado por el entonces gobernador de la Provincia de Buenos Aires, Antonio Cafiero. Dicho decreto tenía, entre otros, los siguientes derechos: 120 días de contratación mínima, jornada laboral de 6 horas, un guardavidas cada 80 mts. de playa, tarea riesgosa, etc. Sólo llegó a cumplirse el decreto, en gran medida, en donde los sindicatos estaban más fuertes, como en el Partido de General Pueyrredón y más tarde en el Partido de Pinamar, pero en nuestras costas los derechos para los guardavidas brillaban por su ausencia. En cambio, sí existía un paquete de horas extras manejadas a manera de premio/castigo por parte del jefe de turno. Otra manera de dividir era la contratación escalonada en 2, 3 y 4 meses (violando el decreto que estipula los 120 días como contratación mínima). También había periodos de contratación en negro, tanto en el arranque como en el final de la temporada y también en suplencias. Asimismo, la negligencia de un servicio que comenzaba con menos del 50% de la planta total de los trabajadores y terminaba de la misma manera, con el riesgo que esto implicaba tanto para los bañistas como para los mismos guardavidas.

Al principio se trabajaba sin franco, situación que no estaba reflejada en el salario, pero cuando lo dieron fue a cambio de cubrir la jornada al completo del compañero de casilla que se tomaba franco. Esto exponía a muchos trabajadores a estar casi 11 horas en la playa sin compañero.

La lista de falencias es larga, por ejemplo: jornadas extensas y mal pagas, incumplimiento del periodo mínimo de contratación, refugio de vigilancia no apto para el trabajo de guardavidas, escasos elementos de trabajo.

En la temporada 2011/12 ingresaon a trabajar guardavidas que al observar todos este panorama comienzan a organizar reuniones para pasar de la queja a la acción. De estas reuniones surgió la estrategia de formar una asociación civil para engañar al intendente Jorge Paredi de la gestación del sindicato. Así presentamos en el Concejo Deliberante un proyecto de ordenanza que reglamentaba la actividad de los guardavidas a nivel municipal. Conocíamos la existencia de los proyectos de ley a nivel provincial y nacional que estaban militando los compañeros de la Federación Argentina de Guardavidas, compuesta en su mayoría por representantes gremiales de la Provincia de Buenos Aires.

Mientras públicamente presentamos el proyecto, por debajo fuimos a buscar la afiliación de los compañeros. Había tanto miedo a ser relacionados con cualquier tipo de unión de trabajadores que fuimos casa por casa a buscar a los compañeros para que se sumen. Todo esta estrategia se echó a perder el día en que el jefe del operativo de seguridad en playa de ese momento, el Sr. Federico Cardozo González, sustrajo y retuvo en su poder una carta del Ministerio de Trabajo de la Nación dirigida a la Unión Guardavidas Agremiados Mar Chiquita. A partir de ese momento se intensificó el hostigamiento, la persecución y las amenazas a compañeros. Toda esta situación, lejos de mermar la fuerza, incrementó la unión y el crecimiento gremial. Después del desgraciado episodio sucedido en la Albufera de Mar Chiquita donde un joven falleció en un sector de bajada náutica donde debería haber guardavidas y no los hubo, situación que se le había advertido a cuatro funcionarios municipales en diferentes oportunidades, donde se le recalcaba la peligrosidad de la laguna y la necesidad de nuevos puestos de guardavidas. En otras palabras, fue una muerte anunciada. Fue ahí que un compañero y actual dirigente de UGAM dio una extensa nota en la radio local denunciando todos estos hechos. Responsabilizó a toda la cadena de mando, desde el intendente hasta el jefe de guardavidas. Así puso al tanto a toda la comunidad marchiquitense de la situación por la que atravesábamos los trabajadores guardavidas.

Luego de esa situación se vieron forzados a recibirnos. El oficialismo siempre pateó la pelota para adelante. Logramos que se firmara un acta acuerdo con todos los representantes de los bloques del Concejo Deliberante en donde se comprometían a discutir y aprobar el proyecto en los siguientes meses venideros. Con amplia presencia en el Concejo de guardavidas municipales de Mar Chiquita y acompañados por la Federación Argentina de Guardavidas, se aprobó el proyecto UGAM por mayoría (el oficialismo se abstuvo con paupérrimos argumentos). El intendente Paredi lo vetó a los 15 días. A los pocos meses aprobaron la ley provincial y nacional de guardavidas que superaba ampliamente los derechos pedidos en la ordenanza municipal vetada.

Sin bajar los brazos nos volvimos a presentar en el Concejo Deliberante, esta vez con un proyecto de costo cero que pedía el ingreso por concurso público. Debido a que todos los ingresos al plantel de guardavidas eran bajo la norma del clientelismo político. Como no tenían mayoría, el oficialismo, llegado el día de votación, suspendieron la sesión, argumentando que estaban juntando votos para las elecciones que se llevarían a cabo el siguiente domingo 25 de octubre de 2015. Jorge Paredi perdió las elecciones y en la siguiente sesión el proyecto fue aprobado por unanimidad. El 1° de diciembre de 2015 decidimos en asamblea ir al paro para que se cumpla la ley provincial y nacional de guardavidas y también brindar apoyo a los compañeros del corralón municipal en sus legítimos reclamos. Entonces, en plena transición de cambio de gobierno, con un paro que duró 48 hs., dimos, al sonar de los bombos, un claro mensaje para los que se iban y para los que llegaban al gobierno, de que UGAM había llegado para quedarse. Con un claro objetivo de la defensa de los derechos de los trabajadores guardavidas, UGAM consiguió la incorporación de 27 nuevas fuentes de trabajo, entre ellos compañeros guardavidas echados en el conflicto del año 2005, reconociéndoles la antigüedad a través del concurso. También se consiguieron 120 días de trabajo para todos los compañeros acompañado de las 6 horas, como estipula la ley y el mínimo de dos guardavidas por turno y por puesto, logrando así extender el operativo de 8 a 20 horas. Para finalizar, la UGAM consiguió esta última temporada el 99% de afiliados al Sindicato

Sebastián Colaizzo
Secretario Adjunto-Unión de Guardavidas Agremiados Mar Chiquita

LA VIOLETA NO VA MÁS

TODOS JUNTOS PODEMOS RECUPERAR LA SECCIONAL

Votá fuerza, coherencia y seriedad

Vamos todos con la Lista Marrón

En unos días se vienen las elecciones del gremio, seccionales y nacionales. Desde la Lista Marrón venimos desplegando una campaña inmensa en Firestone y en el resto de las fábricas. Todos los días nos llegan muestras de apoyo, felicitaciones, compañeros que se suman a esta pelea y que quieren que recuperemos el gremio. Por eso, y porque queremos un gremio de los trabajadores, pensamos que en esta elección hay que sacar a la Violeta votando a la Marrón.

La campaña de la empresa

Como era de esperar, la empresa se puso a hacer campaña con la Violeta y por la Violeta. Todos vemos cómo andan a los abrazos con el sindicato y no paran de tirarse flores. En la fiesta de los 100 años se llegó al punto máximo cuando el presidente de Bridgestone dijo delante de Waseijko que la empresa y el sindicato son uno solo. La cosa siguió con la visita de Macri, donde en nombre de la empresa agradeció a los "representantes de los trabajadores". Saben que ellos son la garantía para que las cosas continúen como hasta ahora: paritarias a la baja, enfermedades laborales, licenciamientos y despidos. Los rumores que hace correr la empresa de que si no gana la Violeta se vienen despidos masivos es otro ejemplo de que quieren mantener a la actual conducción metiendo miedo entre nosotros.

Lo que no dicen es que se está preparando una nueva estafa en las paritarias, queriendo cerrar con un 25% en cómodas cuotas. Es una provocación anunciar una inversión de $2.800.000.000 y que nos quieran contentar con migajas: plata hay para recomponer nuestro salario. Desde la Lista Marrón queremos un camino opuesto; por eso a nuestros candidatos los aprietan, los sancionan, no los dejan hacer campaña y los aíslan como hacen con Tehuelche o el Mosqui. Nos calumnian diciendo que somos quilomberos y que queremos el caos. Nosotros decimos claramente que queremos soluciones a nuestros problemas, que todo lo vamos a resolver en asamblea y que no somos ningunos loquitos. Que vamos a representar y defender realmente los derechos de los compañeros.

Votá Marrón o más de lo mismo

Se vienen días decisivos para todos, estamos ante la posibilidad real de cambiar la seccional Llavallol. Algunos compañeros nos dicen que la división complicó esa posibilidad. Ante eso decimos que en ningún lado está escrito que no lo podamos lograr. Nosotros somos conscientes de que la división es funcional a la Violeta, por eso insistimos e hicimos todo lo humanamente posible para lograr la ansiada unidad. Incluso terminamos aceptando la propuesta hecha por la lista Negra para ir todos juntos contra la Violeta como le propusimos nosotros insistentemente, pero después de esto los compañeros se echaron para atrás.

Lo que no se quiso hacer por arriba, es decir, acordar la unidad, se puede hacer por abajo con un voto mayoritario a la única oposición que le puede torcer el brazo a la Violeta.

Los que conformamos la Lista Marrón venimos torciéndole el brazo a la empresa, sin cargos, sin fueros gremiales, casi en soledad pero con la simpatía y el apoyo mayoritario de la fábrica y la activa contra del gremio. Por ese camino seguimos transitando y vamos por la reincorporación de "Rony", porque para nosotros, si nos tocan a uno nos tocan a todos.

Se han sumado compañeros valiosos que dieron un paso al frente y están comprometidos en este camino. Venimos desplegando una gran campaña que nos posiciona con grandes posibilidades de ganarle a la Violeta en la seccional, la empresa ya tomó nota de quiénes somos, los que podemos torcerle el brazo.

Nuestros compromisos

No somos quilomberos, no somos unos loquitos, somos compañeros de muchos años que estamos cansados de las injusticas y manoseos que comete la empresa hace años y sabemos que la Violeta es cómplice contra nuestros derechos. La Lista Marrón es garantía de firmeza, de ser serios y responsables. Nos venimos preparando para esto y no somos improvisados ni queremos tener compromiso alguno con ningún sector de la Violeta. Por eso, no dividas tu voto y vamos todos juntos con la Lista Marrón.

No queremos atornillarnos al sillón del sindicato, ni tener cargos para hacer la plancha, por eso proponemos la rotación de los cargos durante nuestro mandato.

Queremos que las asambleas sean resolutivas, donde entre todos definamos los porcentajes de los aumentos que se reclaman y todas las cosas importantes.

Tiene que funcionar la comisión de seguridad e higiene con compañeros elegidos en asamblea.

Vamos a proponer veedores paritarios que participen de la negociación salarial, votados en asamblea. No vamos a permitir que la patronal nos meta más la mano en los bolsillos pagando ineficiencia, que está afuera del convenio.

Aliados de la Negra llaman a votar a la Marrón

Otra muestra de que la negra no quería la unidad en las seccionales es el comunicado que salió en estos días de la Lista Granate. En él reconocen que la lista Negra les puso como condición para incluirlos que no se presenten en las seccionales. Saludamos este apoyo de los aliados de la negra y llamamos a los compañeros a que saquen sus conclusiones sobre el actuar de esta lista, que con la división quiere favorecer a la Violeta.

Nuestras propuestas

> Apertura de la paritaria salarial, por un salario igual a la canasta básica
> Aumento del viático del 100%
> Escala única de antigüedad
> Basta de variables en nuestro salario. Que el bono objetivo pase al básico
> Basta de atropellos del servicio médico
> Basta de despidos y licenciamientos. Reincorporación de Claudio Villalva
> Basta de enfermedades laborales, que se adecuen los métodos de trabajo realizando los estudios ergonométricos, protegiendo la salud de los compañeros.
> Tarifa preferencial para los afiliados del gremio en el salón del camping del Jagüel
> Vamos por la recuperación de la Obra Social
> Pase a planta permanente de todos los tercerizados

NUESTROS CANDIDATOS

EN LA SECCIONAL LLAVALLOL

Gabriel "Tehuelche" Alfaro: Secretario Ejecutivo
Maximiliano "Mosqui" Cisneros: Secretario Tesorero
Gustavo "Pochi" Chávez: Secretario de Acción Social
Jonatan Haedo: 1er. Vocal
Leonardo Yeri: 2do. Vocal
Ricardo Grondona: 3er. Vocal

EN LA NACIONAL

Claudio Rony Villalva: Secretario de Actas y Prensa
Jorge Paco Mansilla: Secretario de Higiene y Seguridad

Lista Marrón – SUTNA Firestone

